

中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會

第 23 次新聞諮詢委員會會議 議程

時 間：中華民國 100 年 03 月 18 日（星期五）下午 2 時

地 點：年代電視台十一樓會議室(台北市瑞湖街 39 號 11 樓)

主 席：張主任委員錦華、陳主任委員依玫

出席人員：本會新聞諮詢委員會委員

列席人員：本會新聞自律委員會委員

壹、主席致詞

貳、邀請貴賓

一、卓亞雄老師：核能和核災的專業知識，之前的核災事故和本次的比較；

目前日本核災現況，以及最近新聞報導的問題出在哪兒。如何改善報導？

二、許瓊文老師：電視台災難報導規範、原則等事宜。

「公會新聞自律執行綱要分則四，災難或意外事件處理(詳見附件一，P.1)」

參、報告事項

一、有關「日本 311 大地震」新聞自律委員會自律事宜。(詳見附件二，P. 2)

肆、討論議題

案由一：日本 8.9 震災教我們的事。(相關分享資料如附件三，P. 3-27)

案由二：近日相關新聞案例討論。(詳見附件四，P. 28-39)

伍、臨時動議

一、許欣瑞提案二則新聞：

1. (1)情人節接吻示愛 北京同志大方親親(中天新聞台)(詳見影片)。

(2)北京同志街頭接吻比賽，爭取權益 2011 年 2 月 14 日(鳳凰衛視)(詳見影片)。

2.搶學姐同志男友 14 歲女生遭性虐(東森新聞台)(詳見影片)。

陸、散會

中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會

新聞自律執行綱要

95年9月21日本會第3次新聞自律暨新聞諮詢委員會聯席會議通過

97年8月6日本會第8次新聞自律委員會會議修正及新增部份條文

98年11月2日本會第11次新聞自律委員會會議增修災難或意外事件處理條文

99年9月14日第15次新聞自律委員會會議增列電視媒體轉載網路新聞之相關製播處理條文

四、災難或意外事件處理：

- 1.應在封鎖警戒線外採訪、報導，避免妨害救難（援）工作之進行。急診室亦屬警戒範圍，未取得當事者或院方同意前，記者不得進入拍攝採訪。即使進入拍攝，亦應注意儘量不做「侵入式」採訪、拍攝。
- 2.在靈堂、救災指揮中心等，均應避免「侵入式」採訪、拍攝。
- 3.採訪罹難者家屬或傷者時，儘量在不傷害當事人的情況下抱持同理心，以審慎的態度與專業的技巧，進行採訪、拍攝，並且尊重受害者及其家屬之感受，避免造成二次傷害。
- 4.考量災難事件受害者／家屬的身心衝擊，避免加重心理創傷，報導製播時注意下列數點：
 - (1)避免過度呈現令人驚懼的畫面，對於意外災難現場所拍攝到的影像，必須加以嚴格審慎篩選後，才得以播出。
 - (2)對於意外災難事件之慘狀、或暴力攻擊之血腥效果，不做特寫拍攝，若無法避免拍攝，須在後製剪輯予以處理。
 - (3)勿過度使用悲傷者痛苦、哀嚎的影像，若有必須使用的理由，務必經過審慎過濾並且絕不濫用，或過度重覆播放。
 - (4)悲劇或災難發生一段時間之後，在畫面與報導篇幅比重上，應謹慎考量災民心理傷害，避免引發負面效應。
- 5.注意使用影片畫面之時效，加註字幕說明，以免引起誤解。
- 6.遇有重大災害或大量傷患，應向事故權責單位取得傷患名單、傷亡狀況及救治情形。
- 7.鑑於媒體的報導易引發受害者「創傷後壓力症候群（Post-Trauma Stress Disorder， PTSD）」，媒體應加強在職教育，進行災難新聞採訪、拍攝、製播之專業教育訓練，協助媒體工作者了解受害人心理，減少傷害、誤解和衝突。
- 8.鑑於災難傷亡現場對採訪記者亦可能造成心理創傷，媒體應提供採訪記者事前以及事後之心理諮商或協助。

2011/3/14

各位自律委員：
公會今日接獲眾多民眾與諮詢委員反映，
認為媒體 24 小時報導日本地震，
已經排擠民眾關心的國內資訊，
並且部分災情畫面多次重覆，
加上大篇幅播出，
造成收看時心理不適，
謹此提供各位參考，
並尊重各位的新聞專業與倫理判斷。

若有委員認為需要發起播出篇幅之協調，
煩請不吝表達並與我聯絡。
謝謝。

陳依玫敬上

2011/3/16

各位委員，再次提醒，
1--新聞報導的"正確性"已不只是自律層次，涉及法律風險與內控問責，有關日本災情報導，務必慎重，謹提醒(1)-用字精準審慎，以免誤導視聽，如，核能廠氫氣爆炸或者失火，絕不等於"核爆"，(2)-資訊變化務必及時更新，若有誤報一定要明確更正，敬請力求精準而非聳動，注意平衡，以免誤導恐慌，如，輻射外洩數值的變化，輻射值增加二十倍不等於超過安全值，受到輻射污染也有程度差別(受污染之劑量時長)；災情畫面時間點，應明確標示，(3)-盡量標示消息來源，(4)-自製動畫務必審慎正確。(5)網路謠傳多，引述報導務必審慎查證，落實內控，如，BBC已否認曾報導核輻射塵飄抵菲律賓，
2-前天已提醒報導篇幅比例，請考量許多民眾投訴心理不適，並且排擠了國內外其他新聞資訊的問題，
3-敬請參考stba網站公告之新聞自律綱要災難新聞條款與相關資料，本會針對災難新聞處理，曾特別花時間討論，並經委員共同增修充實，請務必尊重各位自訂之自律綱要，採訪製作播出災難新聞或受災災民時，考量同理心，勿使用侵入攔截式採訪，
4-"評論節目"雖不在stba新聞自律委員會所及範圍，但因在新聞頻道播出，且多隸屬新聞部製作，謹此呼籲考量應有的專業與責任

新聞自律委員會主委陳依玫敬上

分享日期時間：2011年3月12日 下午 05:31

分享者：新聞諮詢委員會主委 張錦華

謝謝各媒體努力的報導，採訪，分析；
這篇文章也提醒我們很多事，很值得我們參考！

日本 8.9 震災教我們的事

<http://blog.roodo.com/chensumi/archives/15334149.html>

地震發生之後，我將電視頻道鎖定 NHK，網路則在 Yahoo Japan 與 Twitter。因為 follow 了不少日本推友，所以這幾個小時以來，我見識到日本人對震災的態度，也看到 NHK 示範了所謂媒體的高度與專業，雖然日本首相頻頻走馬換將，但是整個政府體系在震災過程當中的按部就班，實在教會我們很多事情。

NHK 即時呈現的空拍畫面，冷靜而詳實提醒海嘯的正確訊息，即使某些主播跟記者的聲音有些顫抖，但是他們知道包括災區民眾跟全球日本人都很注意這些消息，他們必須鎮定，因為這是最重要的訊息來源。所以沒有災民呼天喊地的畫面，沒有記者跑去災區大呼小叫的搞笑，但是對於訊息傳遞，政府政策發佈，甚至每隔幾分鐘就提醒觀眾注意安全，NHK 真是個讓人欽佩的媒體。我猜，他們一定做過很多準備，面對災難，他們要呈現怎樣的報導方式，要確實傳遞訊息，卻不能讓閱聽大眾陷入焦慮，也就是加深所謂的「創傷症候群」。

首相出面召開記者會，交代了，「**冷靜地行動**」。官房長官過了一段時間也出面，非常有效率的交代了政府正在做什麼事情，發生什麼狀況，然後提醒百姓應該要如何互相幫忙，如何注意安全，措辭簡潔清楚，沒有太多官腔，看得出來是真的掌握狀況，而不是由幕僚撰寫的無關痛癢的稿子。

twitter 上面更讓人驚訝，一些藝人、職棒球員因為 follow 他們的推友數都在數萬人，所以他們就成為 retweet 訊息最有力的轉運站（日本推友會加註「擴散希望」）。日本人平常對於地震的演練確實很紮實，有過地震經驗的推友開始提醒，出外避難之前要先關閉電力與瓦斯，孕婦避難要注意什麼，要將壓在建築物下方的傷者拖出來之前要注意什麼，還有日本推友熱心提醒台灣推友，逃生包要準備什麼。

日本推友互相提醒，一定要在路上避難過程當中協助那些不會說日文的外國人，即使只會說「Hello~OK?」都是最大的幫忙。或是特別要照料高齡者與婦女，鄰居有獨居者也要記得去敲門。某些仙台店家開始發推，今晚免費提供咖哩飯。接近下班時間，東京通勤族因為鐵道停駛的關係無法返家，路上交通也嚴重塞車，入夜之後氣溫下降，靠近各車站的大學陸續開放講堂與校內大型集會所供無法返家的上班族過夜，接著旅館也陸續加入，包括橫濱 Arena 與武道館也透過推特公告加入避難所行列，某些靠近車站的商務旅館也開始提供免費住房，最讓人欽佩的是，不管是學校還是各種體育設施，都備妥千人毛毯與食物，這是平日準備的結果，絕不是倉促應急。

譬如 [Google](#) 也開始提供各地避難所的地圖，NTT 開放災區公用電話無料使用，各大通信包

括 NTT、KDDI、SoftBank 都提供報平安與災情通報的留言版，還有 [google](#) 也很快成立尋人與報平安的網頁。大型電器量販店 Bic Camera 提供免費手機充電服務，還有 Suntory 在 2005 年就在各地設置這種遇到緊急狀況時可以 [免費提供飲水的自動販賣機](#)。

8.9 級強震，日本人教會我們什麼是面對天災該有的謙卑與準備，冷靜與行動力。不管是政府機關、自衛隊、媒體，還是一般百姓，所謂的推友，宅男等等。

但我們的媒體到底在幹嘛？同樣的畫面，為什麼配上那麼不堪的文字，「驚～這是日本嗎？千萬災民湧上街頭」，或是主播說，「讓我們來看看畫面有多慘」「簡直是慘絕人寰」或是某主播竟然興奮說著，「這是中央氣象局有史以來第一次發佈海嘯警報耶！」

有推友說，這次震災，日本讓我們知道，什麼是「政府」。但 我覺得，台灣的媒體，台灣的百姓也要學習。至於那些一天到晚花納稅人金錢去考察的官員和民意代表，你們到底考察到什麼呢？災難來時，我們有辦法這麼井然有序嗎？

還有媒體主播們，不要把災難當成恐怖片播報，看到 NHK 和日本推友的表現，我相信他們是非常努力的接受了地震發生，而且很努力要讓災難減到最低，這種精神是非常讓人欽佩的啊！

- 日本推友給台灣朋友的地震建議：**【給台灣人的忠告！】**地震來的時候，為了預防火災發生，逃到外面之前，請關掉電氣總開關 和關掉瓦斯後再逃出去，請將門窗打開來！貯存洗澡水！

- 日本推友在推特上面提醒，逃生背包裡面要準備：現金 身分證 印鑑・提款卡與存摺
保險証 飲料水 罐頭或乾糧 行動電話與充電器 家人的照片（走失時確認用）哨子（倘若身陷倒塌建築中，可以吹哨子，增加被找到的機會）

- 日本推友還想到在日台灣人的求救管道，太感人了～～**【お願いと拡散】**日本で日本語できない台湾人へ：在日台灣人，如發生急難事故，一時無法與駐外館處取得聯繫時，可以透過「001-010-800-0885-0885 或 0033-010--800-0885-0885」此專線電話向「外交部緊急聯絡中心」尋求聯繫協助

****最後我真的忍不住要再一次抱怨，拜託台灣媒體在處理災難或意外事故時，不要一直將鏡頭對準受難者或往生者的家屬，拍他們大哭，昏厥的畫面，一點都不尊重，那是一種媒體的傲慢。日本媒體絕對不會播出這種鏡頭，即使家屬願意受訪，畫面也不會出現臉孔，如果受訪者是兒童，甚至只能拍背影或鞋子，這是一種尊重，請台灣媒體那些讀了很多書、學位很高、薪水很高的老闆、主管不要再逼迫記者去做這種缺德的事情了。**

分享日期時間：2011年3月12日 下午5:46

分享者：新聞自律委員會主委 陳依玫

非常感謝老師，我也看到這篇文章，雖然並非所有的台灣媒體同業都如文章所說得不堪，也有很專業努力的同業，但這篇文章確實指出許多值得思考的角度，尤其是日本社會在平時充分而制度化的準備，災難來時官方民間媒體迅速各就各位，確實令人印象深刻

分享日期時間：2011年3月14日 上午10:45

分享者：新聞自律委員會委員 程禹傑

大家也不必太懷疑或者貶低自己，畢竟NHK是日本國營電視台，受到國家的保護和支持，有責任站在國家或者日本的立場來處理新聞事件，更何況"冷處理"一向是日本舉國的精神之一，也是日本媒體面對新聞的基礎主張，台灣媒體固然飛揚甚至跋扈，但這都是極端極權之後的副作用，不必因一篇文章而抹煞了大家監督政府找尋真相的心意，倒是咱們的公視何嘗大改一下？看看NHK那些佈滿了機場港口核電廠的鏡頭，看看那些深植於城市鄉下成千上萬的新聞記者，這不是國家所支持的媒體應該做的嗎？

分享日期時間：2011年3月14日 下午4:05

分享者：新聞自律委員會主委 陳依玫

DEAR ALL:

幾點淺見分享

1. NHK擁有的資源與我們的公視有很大差距，公視長久以來沒辦法扮演NHK的角色與影響力，不乏結構性因素；
2. 台灣市占率影響力最大的，確實屬於各位自律委員所主持的有線電視新聞頻道，雖然我們身處自由市場機制主導的平台，

並非享有國家資源的公共電視或無線台，但是因為我們是新聞頻道，所以我們也自許重視社會責任與新聞專業，

這四年各位在新聞自律委員會的運作，是客觀的明證。

3. 這次日本受災，僅就NHK呈現出來的內容，分享我的觀察：

(1)"針對受災者臉孔近距離拍攝"，"目睹家園沖毀的母女祖孫相擁哭泣"，"劫後餘生者相見痛哭擁抱"，"生還者泣訴事發經過"，

"當受訪者落淚時，將鏡頭推近聚焦"，"跟拍傷者，跟拍醫護人員處理"，"跟隨救難隊進入災區"-----以上這些鏡頭，NHK都有，

甚至第一時間LIVE或者大段現場ROLL帶時，都完整呈現，

非如外傳NHK不會近距離拍攝，或者不拍攝不呈現受災者的情緒。

(2)不過，值得提醒的是

-----生還者泣訴經過的訪談，是事前經過媒體協調，在當事人願意的情況下進行

----以上各種鏡頭，都是在一定距離之外拍攝，不是攔截式/侵入式的貼身拍攝採訪，更沒有攝影機搶位越位的情況，

NHK 的攝影師與記者都是跟在當事人或者醫護人員的幾步之外發問與拍攝，至少從播出畫面看不到也聽不到混亂的情況。

----目睹家園被海嘯席捲的母親抱住哭泣的小女孩，NHK 沒有馬賽克，但是，鏡頭沒有進一步的打擾，

比較像是一個不干擾現場/不進入現場的旁觀紀錄角色，這段畫面我不確定來源，可能是民眾自拍。

若是 NHK 記者在場，會不會立刻搶到母女前面去拍正面的臉?上前堵麥克風發問?

----災難後的悲痛，NHK 自然呈現，看不出刻意篩選不播，但是也未見加工使用配樂或者慢動作與重覆等特效來強化情緒。

----可能因為目前尚在救災，並未出現悼祭親人靈堂痛哭的畫面，待後續觀察。

----災民的訪談確實很少見到呼天搶地嚎啕痛哭，甚至在提及親人都遭海嘯捲走時，也只是哽咽點頭，

誠如禹傑的觀察，這應該與日本人的民族性有關，忍耐與冷處理，似乎是日本社會的氛圍。

災民都如此自制，況乎媒體主播，確實都很平穩冷靜。

----災後第四天，仍然有使用災難之初的畫面，尤其是嚴重的災情畫面仍然出現，但是，會盡量標上時間字幕，或者由主播旁白說明。

----大量播出客觀呈現災情的真實畫面，旁白說明時緩慢而平穩

----也使用民眾提供畫面，並自然播出民眾驚呼，不過，民眾的驚呼也只是阿，阿幾聲，並沒有很激動的哭喊。

----到目前為止，CG 動畫都屬靜止呈現相對位置，如:核能廠內部設施位置圖，用空拍畫面對照 GOOGLE 地圖做災前災後地貌改變比較，

尚未出現動態的動畫，如:模擬海嘯席捲當下的慘況.....災民倉皇奔逃慘叫模擬.....

----也有製作接聽災民 CALL-IN 的節目

----NHK 在日本一家獨大，也是國家電視台，跟我們衛星電視新聞頻道的生態與背景完全不同，但是，STBA 的同業這幾年也很盡心盡力在保持市場競爭力之下提升專業倫理，很感謝各界給我們的建議與提醒，也希望大家不吝繼續指教。

畢竟"討論"很重要，彼此激盪出最佳解，也許不是最完美盡如人意，但是可以集思廣益。尤其在我們這麼多元化的市場，

謝謝大家

分享日期時間：2011 年 3 月 15 日 下午 5:19

分享者：新聞諮詢委員會委員 曾昭媛

另一篇報導，給大家參考

我想這次台灣的各家新聞人員也都很辛苦，災難新聞本來就比較困難複雜、又要搶時間，各台的處理手法也不太一樣。[這週五的諮詢委員會](#)，或許我們可以來討論災難新聞的處理通則，讓各台有比較一致的默契，例如日本的報導手法有哪些值得參考，之類的。好嗎？

台媒採訪追逐 日警出動護秩序

2011/03/15 07:24:00

（中央社記者黃名璽東京 15 日電）日本強震餘波未平，核能電廠停止運轉，造成日本部分地區從今天開始實施分區限電，連帶影響首都圈交通。不過，秩序仍是日本人在混亂中不變的堅持。

沒有水、沒有電，食物飲水靠補給，不能住在家裡，只能集中在緊急避難所，這是宮城縣仙台市災民的生活寫照。一般人在這種艱困環境中，通常容易失去耐心與秩序，但 14 日從仙台市撤離、平安抵達東京的台灣 31 個留學生，給面對震災、海嘯的日本人高度評價。

台灣留學生說，仙台市看不出來受到震災影響，人民雖然被安置，飲食靠補給，卻仍然保持平靜的心情，聽從工作人員安排，維持良好秩序，所以他們待在仙台市時，非常安全。

因為強震影響，核電廠停止運轉，東京都部分店家配合政府政策，紛紛在店門貼上暫停營業告示，以行動響應限電；原本熱鬧的東京夜，也在入夜後很快進入寧靜，雖然少了人氣，卻多了點秩序。

面對媒體採訪，本來就很重視採訪禮儀的日本人，在強震後也絲毫不打折扣。

台灣媒體在東京羽田機場，準備採訪中華民國政府派出協助日本救災的救難隊，機場人員馬上拉出一個「口」字型採訪區，雖然台灣媒體一度抱怨「拍出來畫面不好看」，最後還是配合機場工作人員，未越雷池；連日方要求不能跟拍，台灣媒體也照單全收。

不過，台灣媒體晚間集合到東京車站內，準備採訪從仙台市撤離的台灣留學生時，東京車站工作人員先以很嚴肅的口氣要求大家不要攝影，但因為大家聽不懂日語，所以工作人員舉著「攝影禁止」紙牌，再次示意台灣媒體，並表示若不聽從勸說，將立即報警。

後來，台灣媒體還是習慣以在台灣採訪的方式，跟拍攝影，在車站內追逐不願受訪的留學生，日本警方終於出現維護秩序。

秩序是日本人在經歷強震後，仍不願放棄的堅持。1000315

分享日期時間：2011 年 3 月 16 日 上午 11:05

分享者：新聞諮詢委員會主委 張錦華

大家好，

3 / 18 日委員會議，
許瓊文老師已同意一起來討論，

除了觀察相關報導外，
就我們現有的災難報導準則，
看看是否有無需要增刪之處。

謝謝依玫和大家不斷的在交換
災難報導的方式和倫理，

急難時刻，媒體的角色最關鍵，
萬眾矚目，職責艱鉅，
除了事實報導，監督政府外、
更要擔負穩定人心，鼓舞士氣，
雖然災難無情，但是傳達人間有情有義的訊息，
讓正向力量給予溫暖，互相支持，克服傷痛和失序！

因此，同時也要避免過於炒作災難本身，同理受災者心理，
平衡之道，有賴大家以專業精神隨時檢視。

辛苦了，但是努力一定值得的。

分享日期時間：2011年3月16日 上午11:31

分享者：新聞諮詢委員會委員 曾昭媛

謝謝張錦華老師、依玫，兩位主委的費心安排！

災難來時，新聞收視率也高，觀眾的期待自然會比較多，委員會有機會來討論，這是好事。
肯定台灣新聞人員的辛苦之餘，大家可一起思考，未來如何做的更好。

另外，不知道這次派去日本採訪的記者是否都安全無虞？

分享日期時間：2011年3月16日 上午11:54

分享者：新聞諮詢委員會主委 張錦華

大家好，

謝謝昭媛提到，災難時期，派在第一線的記者也是面臨高風險，也希望媒體在兼顧報導的
同時，以專業的做法維護
記者的安全和健康！（尤其是核輻射的威脅啊）

剛剛許瓊文老師表示，她因為要從外地趕回台北，
因此，可能要4：00才能到！

依玫和我提及，要不要請一位與核災相關的專家來提供一些專業知識，談談目前日本核災現況，以及最近新聞報導的問題出在哪兒。

我因此特地邀請前聯合報環保資深記者卓亞雄，他答應來和大家談一下這些問題（尤其是媒體的錯誤為何）。他目前也在台大新聞所兼任深度報導教師。

所以，我想那就先請卓老師和大家交換一下意見。許老師稍晚可到。

各位如果想到任問題，也可以提出，我請卓老師一起先準備一下，好嗎？

分享日期時間：2011年3月16日 上午12:06

分享者：新聞諮詢委員會委員 曾昭媛

有關核災、核電及台灣是否具備處理能力的問題，我讀到以下的幾篇文章，覺得值得深思，跟大家分享
未來各家媒體若能幫民眾監督政府，就是台灣社會之福啊！

http://tw.nextmedia.com/applenews/article/art_id/33246117/IssueID/20110314

※第一篇：若「不完美」組織 遇上完美風暴（陳明祺）

2011年 03月 14日

日本發生空前的地震與海嘯，造成人命和財產的損失令人哀悼；而隨之而來的核電廠連串危機，則令鄰國擔憂。日本的敬業精神和技術水準舉世稱道，政府官員的能力與效率卓越突出，在這樣的脈絡下，日本核電廠從興建到運轉維持的水準一定遠超過台灣，甚至可在世界上名列前茅，但從越演越烈的核電廠危機看來，當一個高度危險性的商用科學技術遇上難以預測的天然災害時，讓我們認識到即使是最好的依然還是不夠好！

核電釀災難以想像

放在台灣粗製濫造的施工品質、散漫隨便的管理文化和因循苟且的政府組織的脈絡下，當天然災害來襲時，我們的核電廠會釀成什麼樣的巨災令人難以想像。

藉由原子分裂的能量把水加熱產生水蒸氣來推動渦輪發電從理論上看似不難，但是原子分裂的速度很快，過程中充滿著不穩定性，我們是否有可能設計出相應的組織來駕馭管理這個系統？支持核能發電的專家學者和政治人物很少回答這個問題，社會大眾也鮮少體會到核電廠的運作以及危機處理前提是一個不曾出現在人類歷史的完美組織。

以研究美國三哩島核電廠事故著稱的組織社會學者培羅（Charles Perrow）指出，核能電廠是一個每個環節緊密扣連、同時彼此之間又複雜互動的系統，而因為其輻射危險性，又是一個容錯性很低的系統。在管理上需要一個集權以處理環環相扣的每個環節，需要一個能夠處理複雜互動的分權組織，這超越了組織能力的極限。技術系統與管理組織交相作用，意外事

故不難預見。

另一個組織常見的問題是「常態性偏差」，例如便宜行事、因循苟且或投機取巧等在工程與管理上常常出現的狀況，有時是人員有意的疏失，但有時是為了要達成組織目標（限期完工或生產更多電力）而不得不的作為，在組織的過程中因為常見而被當成常態。

天然災害常被忽略

另一位組織社會學者沃恩（Diane Vaughan）指出，美國太空總署就是因為這樣的組織次文化使得挑戰者號太空梭失事爆炸。這是每個組織都會遇上的狀況，問題是這些必定會出現的錯誤在這樣一個具有巨災潛力的核電廠上，常態的意外在環境的配合下就變成巨大的災難；反覆訓練、加強稽查、強化監督等雖然可以降低這些問題，但卻無完全屏除。

我們真的能夠設計出一個「完美」的組織，來駕馭核電廠這樣容錯性低而又高度危險的大型科技物嗎？就好像超大規模天災一樣，這些都不在核電專家和政府官員的考量中。我們寄望組織不會出錯，就好像我們希望劇烈天災不會發生一樣不切實際。如果以其組織文化和敬業精神聞名於世日本的「完美」組織，遇上了完美風暴尚且如此左支右絀而危機不斷，我們真能相信台灣核電廠的營運和管理組織嗎？

作者為清華大學社會學研究所助理教授、美國耶魯大學社會學博士

http://blog.roodo.com/osaka_tainan/archives/14565457.html

※第二篇：前核電廠技師的瀝血控訴

設施配管 1 級技士平井憲夫(1997 年 1 月因癌症逝世)

生前的最後吶喊。

我不是反核運動家。這 20 年來，我一直在核電廠工作。社會上有聽不完的擁核反核理論，但我只想在這裡告訴大家：「所謂的核電廠是這樣一回事。」大部份的人都不知道核電內部的實際情形。希望大家有耐心把這篇文章讀完。所謂核電，跟各位所想的或許有點出入。在那裡，每天都有遭受放射線污染的工人，以及嚴重的歧視產生。

我的專長，是負責大型化學工場的內部配管施工與維修。快 30 歲時，日本掀起了一陣核電建設的風潮。核電內部有錯綜複雜的配管，正好是我發揮專長的大好舞台。因此我被核電製造商挖角，長期擔任工程現場的監督人員，一晃眼就過了 20 年。

「安全」是紙上談兵

1995 年 1 月發生阪神大地震。地震隔天我到了神戶，看到傾倒的新幹線與斷裂的高速公路。不禁發起一陣省思。因為這些公共建設實在與核電廠有太多相似點。大家或許認為，核電、新幹線、高速公路這些攸關人命的建設，平日應該受到政府嚴格控管。但是看到倒下的高架支柱，不是混凝土裡夾雜著施工初期的定型木片，不然就是焊接處焊的亂七八糟。為什麼會發生這些事呢？這不僅僅是施工單位的不用心，其實問題的本質，是我們都太過於注重「理論上的安全」了。

「素人造核電」

核電廠裡面，鐵絲掉進原子爐、工具掉進配管裡卡住的人為疏失可說是層出不窮。為什麼會這樣？因為工程現場裡「有真功夫的師父」實在是太少了。不管核電設計有多完美，實際施工卻無法做到與原設計一模一樣。核電的藍圖，總是以技術頂尖的工人為絕對前提，做出不

容一絲差錯的完美設計。但卻從來沒有人討論過，我們的現場人員到底有沒有這種能耐。早期的工地，總是會叫經驗老道的老師父來做「班長」。他們比那些年輕的監督人員有經驗，並注重名譽，不允許錯誤發生在自己手上。但現在，老師父已幾近凋零。建設公司在徵人廣告上以「經驗不拘」做為求才條件。這些沒經驗的素人，不知道核能事故的可怕，也不知道自己負責的部位有多重要。東京電力的福島核電，曾因鐵絲掉進原子爐，差點發生席捲世界的重大事故。把鐵絲弄掉的工人知道自己犯了錯，卻完全無法想像這個錯會造成如此可怕的事。這就是現在核電現場的實際狀況。

老師父一個接一個退休了。建商也查覺到這件事。因此把工程圖盡量分割簡化，做出連菜鳥也看得懂的製造手冊。菜鳥們在現場有如堆積木般地組裝各種零件。他們不知道現在到底在作什麼，也不能理解這個部份有什麼重要性。這就是核電廠事故頻傳的原因之一。

核電廠因為有幅射的危險性，很難在現場培育人材。電廠的作業現場既暗又熱，又必須穿戴防護衣罩，作業員彼此無法直接做語言溝通，這該怎麼把技術傳給新人呢？更何況技術越好的師父，就代表他進入高污染區的頻率越高。他們很快就會超過規定的放射能曝曬量，無法再進核電廠作業。所以菜鳥工才會越來越多。

再舉配管的焊接師父來說吧！專業的焊工，通常年過三十後眼睛就會不堪使用，無法完成一些細膩的工作。所以需要許多細膩作業的石油廠就不會再雇用這些工人。這些人為了生計，只好去願意雇用他們的核電廠工作。

大家或許都會錯意了。以為核電廠是多麼高科技的先端產物。核電不像各位想的這麼高級。這些菜鳥做的核電廠，日後必會為我們帶來無窮的災難。

「徒有虛名的檢查官」

好，或許有人會說就算核電真的都是素人蓋的，那好好監督它總行了吧。我想跟各位說明，監督系統才是核電更大的問題。真正的檢查，是檢查官指出有問題的部分說：「你這裡焊接黏的不好，來，我來教你怎麼黏。」這樣才叫檢查。但檢查官通常都沒有真功夫。他們只會讀著整理完善的報告書，聽著建商的精彩報告，看著漂漂亮亮的場地，表面沒什麼大問題就判定合格。這就是核電監督的真相。

以前在外演講時，曾經有一位技術官員在場告白：「說來很慚愧。我們的部門害怕去核電檢查會遭幅射污染，所以從不派自己人去現場檢查。總是找些農業部的職員去監督。昨天在教人養蠶、養魚的人，隔天就被派去當核電檢查官了。福井縣美濱核電廠的檢查總長，在上任之前是個負責檢查稻米的。」這些由素人發出運轉許可的核電，真的能信賴嗎？

東京電力的福島核電廠發生緊急爐心冷卻系統(ECCS)的重大事故時，負責監督該座核電的檢查總長竟然透過隔天的報紙才知道這件事。這件事還被媒體以「核電重大事故，檢查官被矇在鼓裡」為標題大肆報導。其實也不能怪電力公司。在十萬火急的事故現場，排除事故都來不及了，誰還有空去向一個什麼都不懂的三歲小孩說明現在的狀況呢？所以他們不會把檢查官放進現場，所以官員永遠是狀況外。

檢查官不說 OK，工程就無法進行。他們什麼都不懂，只懂看表面，卻又擁有太大權限。我還在職的時候，就一直呼籲政府必須組織一個完全獨立的第三者機關，找些有真功夫的配管或機械組裝的老師父來當檢查官，他們一眼就能看穿哪裡有焊接不良或偷工減料。但是講了再講，政府的政策卻依然沒有改變。

「定期保養也是素人」

核能機組每運轉一年，就必須停機做定期保養。因為原子爐會產生高達 150 的氣壓，攝氏 300 度的蒸氣及熱水，這些熱水氣會使配管的管壁或汽門嚴重磨耗。因此必須定期更換。但這些作業卻使工人遭受幅射污染。

核電廠插入燃料棒後，只消運轉一次，內部就會充滿放射性物質。進入現場時，工人必須脫掉所有的衣物，換上防護衣才能進場。防護衣的作用並不是保護工人，而是確保放射線不被帶出核電廠。因為測量工人身體幅射劑量的儀器竟是佩戴在防護衣裡面，而不是外面！

包圍在重重護具底下的工人們，必須在畏懼幅射污染的高度心理壓力下工作。在這種環境下絕對無法維持好的作業品質。就拿最最基本的鎖螺絲來講；我在作業前一定會告誡工人：「鎖對角才會緊，幅射才不會外洩。」但是他們的工作場域是布滿幅射的高度危險區，進去以後不消幾分鐘，佩帶在身上的幅射測量儀就會發出高分貝的響鈴，警告工人必須立刻退場。在進入現場前，我們雖會告知工人今天這個區域能待幾分鐘。但是現場並沒有時鐘，工人也因為幅射污染問題，無法自行攜帶手錶進去。大家都想在警鈴響起前趕快離開。整個心就掛念著現在到底過了幾分鐘？警鈴是不是要響了？管他什麼螺絲要鎖對角，反正有鎖上去就好了。人在這種環境下絕對無法精確工作，但你想這會帶來什麼後果呢？

「放射能被直接排入大海」

核電的定期保養大都在冬季。保養結束後，幾十噸的放射性廢水會被直接排入大海。而在平常運轉時，也會有每分鐘數十噸單位的大量廢熱水被排進海洋。但政府或電力公司卻總是滿口保證核電絕對安全，久而久之國民也對核電造成的環境影響變的莫不關心。

工人穿過的防護衣必須用水清洗，這些廢水皆全數排入大海。排水口的放射線值高的不像話，而漁民卻在那附近養魚。如果我們不正視這個問題，放任核電廠越蓋越多的話，後果實在不堪設想。

「體內的幅射污染最可怕」

核島區內的所有東西都是放射性物質。每個物質都會釋放傷害人體的放射能，當然連灰塵也不例外。如果是身體表面沾上放射性物質，沖洗乾淨就沒事。但如果是經由口鼻吸入體內的話，將對人體帶來數倍的危險性。負責打掃核島區的清潔工，通常是最高危險群。

進入體內的放射性物質，通常在 3 至 5 天內會隨著汗水或小便排出身體。但這些物質在體內循環的過程會對人體帶來打擊；更何況它們並不會百分之百排出體外。長年累積下來的放射能將會帶來疾病。

有去參觀過核能設施的人，應該都看過核電內部打掃的一塵不染的情形。電力公司的職員總是得意的說：「核電廠既漂亮又乾淨！」這是理所當然的事情。放任灰塵飛散的話可是會擴大幅射污染呀！

我遭受了 100 次以上的體內幅射污染，最後得了癌症。我曾經畏懼即將到來的死亡。但我的母親鼓勵我，沒有比死更可怕的事情。因此我決定在死前站出來，把我知道的真相全部公諸於世。

「截然不同的作業環境」

放射能無論有多微量，都會長期累積在人體。但所謂的放射線健康管理，卻規定一年的曝曬量不超過 50mSv 就好。這是一件相當可怕的事情。因為我們依據這個量除以 365 天，算出一天可被曝曬的劑量。按照這個算法，核島區內的一些高污染區，一天只能進去 5 到 7 分鐘。但這麼短的時間根本無法完成工作。所以我們會要求工人一口氣曝曬三個禮拜到一個月的

量，以順利完成工作。我們根本沒料到這短短的十幾二十分，會為我們帶來白血病或癌症等疾病。電力公司完全不告訴我們這些事情。

還記得有一次，運轉中的核電機組裡有一根螺絲鬆了。核電運轉中排出的輻射量相當驚人。為了鎖這根螺絲，我們準備了三十個人。這三十人在離螺絲七公尺遠的地方一字排開，聽到「預備，跑！」的號令後輪番衝上去鎖，一到那裡只要數三下，計量器的警鈴就會嗶嗶響起。時間實在太過緊迫，甚至有人衝上去後找不到扳手警鈴就響了。這個螺絲才鎖三轉，就已經花費了 160 人次的人力，400 萬日幣的費用。或許有人會覺得奇怪，為什麼不把核電廠停起來修理？因為核電只要停一天就會帶來上億元的損失。電力公司才不會做這種虧本的事。在企業眼中，金錢比人命重要。

長達五小時的「絕對安全」教育

第一次在核電廠上班的工人，必須接受約五小時的放射線管理課程。這個課程最大的目的就是解除內心的不安。他們絕不會說核電廠到底有多危險，只會一再強調有政府嚴格管理，一切安心這些話。「社會上有一些反核份子很愛說輻射會帶來白血病或癌症等疾病，但那全部都是謊言，那些人都是騙子。你只要遵守政府的規定就不會有問題。」諸如此類的洗腦教育將持續約五小時。

當然不只限於核電內部，電力公司也常在社區內推廣這種「核電絕對安全」的教育。他們有時邀請有名人士來演講，有時透過料理教室等等的文化活動宣傳，有時是把圖文並茂的精美文宣夾報。久而久之人們慢慢就會被洗腦，變成只會擔心「沒了核電，我們將無電可用」。

這二十年來，我以現場負責人的身分，為新進員工執行這個更勝於奧姆真理教的洗腦教育。自己都不知道自己殺了多少人。核電工人總是對核電安全自信滿滿，就算身體狀況變差，也不認為與核電有關。因為他們從不知道放射能的真正恐怖。每個工人，每一天都持續遭受輻射污染。而負責人的任務就是隱瞞這些事情，不讓本人或外界知道這些資訊。

我長年從事這種工作，壓力日積月累，只能依賴酒精慰藉，而且每晚越喝越兇。我也常捫心自問，自己到底為了誰，為了什麼，每天要過這種充滿謊言的日子？一晃眼過了 20 年，終於連自己的身體也被輻射侵蝕的破碎不堪。

「核電廠出事時，誰要去救？」

有一次，東京電力的福島核電廠內，有一名工人不慎割破額頭大量失血。因為情況危急，非馬上送醫不可。慌忙的電力公司職員立刻叫來救護車，卻忘記他剛從高污染區出來，全身上下都是放射能，連防護衣都沒脫。趕來急救的醫護人員也缺乏知識，不做任何清洗就把病人直接送往醫院。結果所有接觸到他的醫生、護士都受到輻射污染，連救護車、病床等東西也不例外。整個村落差點陷入大恐慌。

大家看到重傷病患時會下意識地去搶救，無色無臭無味的放射能容易被人忽略。光是一個人就搞得天翻地覆了。如果核電廠發生大事故，大批居民遭到輻射污染時，誰要去救他們？這絕不是別人家的事，而是全國國民必須共同思考的問題。

「令人震驚的美濱核電廠事故」

核電事故往往被有意無意的忽略。大家都知道三哩島跟車諾比事件，卻不知道日本一直持續發生重大核安事故。其中我印象最深刻的，是 1991 年發生在關西電力美濱核電廠的細管破碎事故。原子爐中含有放射性的冷卻水，因為細小的配管破碎而外洩到海裡，只差 0.7 秒，失去冷卻的原子爐就要像車諾比一樣暴衝了。幸好值班的是個老經驗的職員，他當機立斷，

手動開啟 ECCS(緊急爐心冷卻裝置)，避免了一場大慘劇。要知道，ECCS 是核電廠的最後一道防線。使用 ECCS 系統阻擋下來的美濱核電廠事故，可說是一台載著日本一億人口的大巴士，在高速公路以一百公里以上的速度狂奔，踩煞車也不靈，拉手煞車也擋不住，最後撞上懸崖才總算把車子停下來的一場大事故。我只能說日本人，喔不，是世界上的人們太幸運了。

最後調查時才發現，原來是一組零件在事故發生時未能及時插入機組，導致原子爐在高溫攀升的情形下沒有自動停機。這是施工上的失誤。但卻從來沒有人發現，這座已運轉二十年以上的機組擁有這個致命缺失。這也代表當初建設時根本沒按照原設計施工。太長的就切掉，太短的就硬拉，這些設計師意料不到的事情，卻在工程現場理所當然的發生，也導致核電事故層出不窮。

「文殊試驗爐的大事故」

使用全鈾的高速增殖試驗爐—文殊(Monju)，在 1995 年發生液態鈉外洩火災的重大事故。(譯註：高速增殖爐使用鈾做為核燃料。鈾為核分裂時產生之放射性物質，不存在於自然界，具猛毒致癌性。其原子分裂時能產生巨大能量，故適用於製作核子彈。普通的核電廠已純水做冷卻液，但高速增殖爐卻必須使用危險性極高的液態鈉才能達到冷卻效果。文殊爐在該事故發生後停擺了約 15 年。雖於 2010 年成功重啟試運轉。卻在稍後發生原子爐內上方的巨大零件脫落，直擊爐心的事故。因為爐內已受高度輻射污染，取出該脫落零件可說是難上加難。爐心內部的損傷情形也無法掌握，該爐至今前途未卜。)

這不是該爐第一次發生事故。其實從施工期開始，就一直事故頻傳。因為所長跟現場監工、裡面的師父都是我以前的手下，發生什麼事情都會找我商量。我雖然已經辭職了，卻又害怕核電出事會造成無法彌補的慘劇，結果在施工時期前後跑了六趟文殊爐。

有一次他們打電話來說：「有一根配管無論如何就是裝不下去，可不可以請你來看看。」一去後發現該配管完全符合原設計尺寸，周圍的零件也都安裝的好好的，卻怎麼也裝不進去。後來想了一陣子才恍然大悟。文殊爐由日立、東芝、三菱、富士電機等廠商共同設計，而每家廠商的規格不同。打開設計圖後可以發現，日立的設計圖把 0.5mm 以下的單位無條件捨去，而東芝和三菱卻是無條件進入，雖說是小小的 0.5mm，幾百個地方加起來卻會變成相當大的誤差。這就是為什麼明明照著圖面施工，卻怎麼也做不好的道理。最後沒辦法，只好叫他們全部重做。畢竟這座原子爐背負著日本國的威名，花點錢是必要的對吧？

這座拼裝式的原子爐，會發生事故可說是理所當然。反倒是沒出事的話還比較不可思議。但是政府卻一再淡化事故的嚴重性。甚至把一些事故稱為「現象」。有一次發生事故，電力公司在縣議會報告時，又不改陋習地說：「關於這次的現象...」，我氣的在台下對著縣議員大喊：「什麼現象？這個叫事故！事故！」在這種政府的領導之下，也難怪國民對核電的危機感越來越低。

「日本的鈾變成法國核武？」

尚無能力做核燃料再處理的日本把用畢核燃料送到法國處理，提煉出具高度危險性的鈾。預計在文殊爐使用的鈾為 1.4 噸，而長崎核爆的那顆原子彈卻僅含鈾 8 公斤。請各位想想，文殊的鈾能做多少顆原子彈？

大部分的日本人都不知道，1995 年，法國把這些來自日本的鈾挪用去南太平洋做核爆試驗。也有更多人不知道，再處理費用是法日兩國交易額的第二大項目。日本身為世界上唯一一個遭受核爆侵襲的國家，口口聲聲高喊反對核武，卻允許自國的核廢料變成核武，為大溪地的

人民帶來輻射災難。

美、英、德各國都早已因安全考量及經濟問題，中止所有的高速增殖爐研究計畫。其中德國更是把已經建設好的原子爐改建成遊樂園，為當地帶來新氣象。世界各國都認為鈾不能拿來發電，卻只有日本仍堅持繼續開發文殊爐。

為什麼日本要這麼固執？因為這個國家的政府缺乏中止一項錯誤政策的勇氣。就拿核能政策全體來說，日本在剛開始發展核電時就一直沒有前瞻性的計畫，到現在過了幾十年，連廢棄物要丟哪都還不知道。而年輕人也漸漸地不再願意學核工技術，造成人材嚴重斷層。

曾任原子力局長的島村武久，在退休後寫了一本名為「原子力講義」的書說：「日本政府的核能政策只不過是在自圓其說。其實根本沒有電力不足的問題。不敢明言拒絕美國的日本一口氣蓋了太多核電廠，搞的自己手上屯積了一堆鈾跟鈾，不知該如何是好。世界各國都在懷疑日本是不是想搞核武。政府為了證明自己的清白，只有不得不蓋更多核電廠來消費這些燙手山芋。」這就是日本這個國家真正的面孔。

「無法廢爐也無法拆除的核電廠」

日本國內有許多老舊的核電廠，政府卻不知道處理方式，只能任由它們繼續運轉下去。原來充滿放射能的核電不是想關就能關，想拆就能拆。位於神奈川縣的武藏工業大學裡面有一座 100 瓦的原子試驗爐。因為老舊不堪，造成輻射外漏而被停用。結果計算出來的修理費用是 20 億日幣，廢爐則要花上 60 億日幣，超過大學一整年的預算。現在校方也只好把它放在那裡，等放射能衰退後才能著手整理了。

普通的商業原子爐大都高達 100 萬瓦。真是令人莫可奈何。

「『關閉』，監視、管理」

為什麼原子爐無法輕易廢爐或拆除？因為核電機組內充滿大量的水蒸氣及冷卻水，如果停機後放著不管，水氣馬上會使機件生鏽，接著使金屬產生破洞，排放出放射能。核電廠只要插入核燃料棒運轉過一次，整座核電廠就會變成一個大型放射性物體。廢爐、拆除，談何容易？就算是放機器人進去作業，它也會馬上因為放射能而短路。

世界上有許多先進國家「關閉」國內核電廠。因為他們無法廢爐、拆除。只能「關閉」。所謂關閉核電廠，就是把發電機關掉，取出核燃料棒。但真正的重頭戲從這裡開始。

為了不讓機組內部的機件生鏽，造成輻射外洩。就算不再發電，也必須把水導入系統，維持機械運轉。當水壓造成配管磨損，或者零件毀損時也必須補修，以免輻射外漏。這些作業必須持續到核電內部的放射能完全衰退為止。

電力公司真的會完善管理這些毫無經濟效益的廢核電廠嗎？他們重來不思考老舊核電廠的處理方式，只會一味計畫增設新的核電廠。我不得不說這個國家真是瘋狂。日本國內即將到達年限的核電機組有幾十座。會為這些核電的去向感到恐懼的，難道只有我嗎？

「無去無從的放射性廢棄物」

核電廠運轉後，每天都會不斷地產生放射性廢棄物。這其中有所謂的低階核廢料，名稱雖為低階，但其中也有待在核廢桶旁五小時就有生命危險的劇毒物質。一開始電力公司還把低階核廢料丟進海底。我在茨城縣東海核電廠上班時，那裡的業者就是把核廢料桶載上卡車，運到船上，最後丟進千葉外海。我常常想，這些鐵桶丟入海裡後應該不到一年就會鏽蝕。裡面的核廢料不知道變怎樣了？附近的魚不知道會變怎樣？

現在，日本把低階核廢全部拿去青森縣的六所村核燃基地存放。政府預計在那裡埋 300 萬桶

核廢料，管理 300 年。但是誰能預料 300 年後這些鐵桶會變怎樣？300 年後管理這些廢棄物的業者還存在嗎？

另外一種是高階核廢料，也就是用過的核燃料棒，經過再處理過程抽取出鈾之後剩餘的放射性廢棄物。這些高階核廢料(液態)必須與玻璃一起固化，並封閉在堅固的金屬容器裡。人類只要站在容器旁兩分鐘就會死亡。接著必須冷卻這些持續散發高熱的核廢料 30 至 50 年。等溫度降低後再把它埋入幾百公尺深的地底，存放 1 萬年以上！也難怪世界各國都找不到高階核廢的最終存放場。

至於核電廠本身，在停機後也將變為一龐大的放射性廢棄物。如果要把核電拆除，就等於將出現高達數萬噸的放射性廢材。我們連一般的產業廢棄物都不知道要丟哪裡了，這些核廢料到底該怎麼辦？

我在北海道演講時，曾提到核廢料必須管理 50 年，300 年等等。那時有一個國中的小女生舉手發言：「你說什麼 50 年，300 年這些話。結果做這些事的不是你們這些大人，全部都要我們，或是我們的孩子、孫子去做！我討厭這樣！」在場的大人，頓時啞口無言。

「身受輻射污染恐懼與歧視的居民」

「核電廠不會造成任何輻射污染」。這個謊言已經重複了幾十年。而如今，越來越多的證據讓核電集團無法再說謊下去。

核電廠的高聳排氣管，一天 24 個小時持續排出放射能氣體。周圍的居民每天都遭到輻射污染。我曾經收過一名 23 歲女性的來信。她說：「我離開鄉下去東京就職。後來遇到好對象，連婚都訂了。他卻忽然提說要分手。他說他很喜歡我，也很想跟我在一起。但是他的父母告訴我，我是在福井縣敦賀那邊長大，那裡有很多核電廠，聽說住核電廠附近的人生小孩容易得白血病，他們怕自己的孫子也這樣，所以不准我們結婚。我到底是做了什麼壞事，要受到這樣對待呢？

請你想想，如果有一天，你自己的孩子跟核電廠附近的居民談戀愛，你能衷心地祝福他們嗎？核電廠衍生出來的歧視就在我們週遭。擔心核電發生事故是一回事，就算不出事，這種歧視也會隨時蔓延在人們的意識裡。所以我厭惡核電，核能破壞的不只是環境，它連人的心也一起粉碎。」

最後我想說一件令我震驚許久的事情。這是在北海道的泊核電廠附近的共和町演講時發生的事。今天講的話大家可以通通忘記，但請千萬記住接下來我要說的。

那一天的演講是在晚上舉辦，會場來了約三百人。有為人父母的，也有學校老師，連國中、高中生也來了。演講結束後我請聽眾發問，這時，有一個國二的女生邊流淚邊把手舉了起來：「今天晚上聚集在這裡的大人們，全部都是裝著好人面孔的偽善者！我今天會來，就是要來看看你們這些大人到底長什麼嘴臉。特別是會來這種聚會的大人，你們平常最愛討論一些農藥問題、高爾夫球場問題、核電問題。說什麼一切都是為了孩子，說什麼你們努力在搞運動。我住在核電廠附近的共和町，24 小時都受到輻射污染。我看過書上寫，核電廠及英國的核燃料再處理工廠附近的小孩罹患白血病的機率很高。我是個女孩子，長大後想要結婚生小孩，你們說說，我以後生小孩沒問題嗎？」她邊哭邊說，在場的大人卻誰也答不出話。

「你們都說核電廠很可怕，那為什麼要等到核電廠都蓋好運轉了才在這邊告訴我們這些事？為什麼當初施工時不去拼命把它擋下來？現在泊電廠的二號機都已經開始運轉了，你們這些大人到底在幹什麼？就算沒電可用，我也討厭核能發電！」

「我真的不知道你們今天在這裡辦活動有什麼意義？如果我是大人，自己有小孩的話，我一定拼上這條命也要去把核電廠擋下來。」

「現在二號機也開始運轉了，我將遭到雙倍的輻射污染，但我不打算逃離自己的故鄉。」

這時我問：「妳有跟媽媽或老師講過妳的煩惱嗎？」她說：「我媽媽跟老師今天都在現場，但我沒跟她們講過。班上的女生都在談這個話題，我們都害怕自己將來結不了婚，生不了小孩。」這個問題，絕不僅只發生在政府規定的核災應變範圍五公里、十公里內。離核電廠 50 公里、100 公里遠的地方，有數不清的國高中生們都抱持著類似煩惱。希望各位能意識到這件事情。

「有核電就無法安心生活」

話說到這裡，各位應該對核電廠有了一個新的體認了是吧？

車諾比事故已經是過去的事情。「想要維持都會生活機能，保障能源穩定，雖然有點危險，但我們需要核電廠。」尤其是住在大城市的人，更容易接受這種想法。

但這種想法是國家及電力公司砸下大筆預算，努力推行「核電是核能的和平利用」「我們嚴格控管核電，絕對不會出事情！」「海島型國家缺乏資源，核能有絕對的必要性」等等洗腦教育的結果。事情的真相，永遠被隱瞞在檯面下。

在座的各位都知道，核電廠出事不得了。那是不是不出事就沒問題了呢？什麼是核能的和平利用？只要有像我這樣罹患癌症的核電工人存在；只要有遭到歧視的周邊居民存在，核電就永遠稱不上是和平利用。

再請各位想想那些需要看管上萬年的核廢料。管理核廢料也需要電力跟石油。到時能源的總使用量絕對超出核電所產生的能量。而且負責管理這些東西的不是我們，而是往後世世代代的子孫。這到底算哪門子的和平利用？

我想請求各位，每天一早起來，仔仔細細地端看自己的孩子或孫子的臉龐。再想想國家積極發展核電的政策到底有沒有問題？特別是位於地震帶的日本，不只核電廠事故，還必須提防大地震帶來的影響。再這樣下去，早晚會發生無可彌補的悲劇。

因此我堅決反對繼續蓋新的核電廠。而運轉中的核電廠，也必須確實地逐一關閉。

只要有核電存在，真正的和平就不可能降臨於世界。請把美麗的地球留給孩子們吧！

關於平井憲夫：

1997 年 1 月逝世。設施配管 1 級技士，核電事故調查國民會議顧問，核電勞工救濟中心代表，北陸電力志賀核電廠停止訴訟原告特別輔佐人，東北電力女川核電停止訴訟原告特別輔佐人，福島二號核電廠三號機運轉停止訴訟原告證人。「核電勞工救濟中心代表」在他仙逝後，因後繼無人關閉。

<http://blog.roodo.com/SummerLake/archives/15352459.html>

※第三篇：令人毛骨悚然的官僚殺人--日本官房長官枝野幸男 & 台電與原能會

總統馬英九在上週日召開國安會議，說要因應日本地震+海嘯+核災的複合式災難，實際上，會議上並未討論日本核電輻射塵若影響台灣，台灣如何因應，也未檢討台灣核電政策或檢討提高核電廠安全規格，反而最具體的裁示，就是要求各單位積極「對外說明」，利用大眾媒體尤其是網路等新興媒體，消除民眾疑慮。

綠色公民行動聯盟等環保團體在日本福島核電廠災變起，就在第一時間密集發佈資訊，並提出兩點建言，第一是針對日本福島核電可能產生的輻射塵，台電和原能會應該嚴密監控，必須要通知民眾居家因應或必要時製造人造雨攔截，第二是針對台灣四座核電廠，都位在地震

斷層帶，應該仿效日本，目前防震系統僅有 0.4g，應提高防震係數，而核四廠外海有七十座活火山，興建之初並未做海底地質調查，應該重新評估。這樣的專業質疑，卻未曾得到重視，反而成為政府公關急著澄清、掩蓋的”民眾疑慮”。

台電和原能會已經直接回應防震係數現在沒問題，不用改，更誇張的是，昨天到今天已發展成拍胸掛保證的喊話方式來做「公關危機處理」。因此，台電董事長陳貴明用肯定語氣說：若到最後冷卻系統或救援系統都沒用，就會採取斷然措施，不再使用或廢棄機組，以保護人民為優先。同樣的論調，竟然在原能會副主委黃慶東今日在立院接受媒體詢問，竟然以強烈的手勢加肯定的語氣說：「如果台灣發生類似事見，一定也會和日本一樣，必要時以人員安全為重，不惜放棄機組，民眾不用恐慌。」（更神奇的是，記者也就信以為真，甚感滿意，話題就轉移到其他地方）

台電和原能會掛保證的斷然處理，說穿了，就是東京電力正在福島第一核電廠做的處置，在冷卻系統失能之後，針對一號和三號爐，先嘗試釋放輻射蒸汽，無法紓壓解圍，再嘗試注入純水不成，又再注入硼酸、注入海水等破壞性的方式，試圖解決燃料棒高溫問題，在過程中，因而產生兩次氫氣爆炸。今日下午又出現二號機冷卻系統因為忘了加燃油(我的天，工作人員，你們真的累了~~)，導致危機，目前正在灌注海水當中。（可以參考此圖示）

福島一號和三號機即使已經採取廢機的降溫法（也就是台電所稱的斷然措施），其實，危機尚未解除，歐美核安專家都提出兩點疑慮，認為日本並未提供充足資訊，甚至有資訊矛盾的嫌疑，第一個疑慮是，兩個機組在氫氣爆炸過程，是否傷及圍阻體，真的只有炸毀建築物嗎？第二個疑慮是，由於海水無法灌滿原子爐的壓力容器，顯然管子有破裂或其他問題，燃料棒目前已產生部分鎔解，在完全鎔解前，仍會產生高溫，高溫帶來高壓，仍可能有再爆炸，導致圍阻體受損的危機（只能靠老天爺保佑），圍阻體一旦受損，其嚴重程度就是車諾比事件。

也就是說，台電、原能會用不得已將採取「像日本福島核電一樣的斷然措施」，來回應種種質疑，簡直就是騙三歲小孩的說詞，簡直可惡。

其次，台電和原能會又說，會以人民安全為優先。什麼是以人民為優先？來看日本，日本內閣官房長官枝野幸男在兩個機組各一次的氫氣爆炸後，已經開始吹牛不打草稿，不斷強調：爆炸之後，廠區輻射量反而降低；輻射外洩劑量很低，完全不會危害人體健康；輻射外洩都吹向大海，不必擔憂（吹到大海就沒事了嗎？），只有呼籲，請半徑二十公里內無法撤離的居民千萬不要出門。

許多現實卻一一戳破他的謊言，第一核電廠一號機組氫氣爆炸，當場導致四名工人受傷，160名民眾由於在半徑十公里內，證實受到輻射污染。而三號機組的氫氣爆炸，也造成 11 人受到輻射污染。距離福島北方 120 公里的女川核電廠今日也偵測到輻射量超高，研判是來自福島核電廠的輻射外洩。而美國第七艦隊在日本離岸 160 公里遠，因為偵測到輻射量相當正常曝於大自然一個月的超量，決定遠離此海域。

而台電和原能會所謂的斷然措施，又怎麼以人民為優先呢？說穿了，頂多就是規劃了一個半徑五公里（頂多十公里）的撤退圈，但是也從來沒有演習或明確實施過，萬一要擴大到二十

公里，那就進入大台北範圍，環保團體預估要撤退 160 萬人，台電和原能會更是從來沒有構想過。到底是怎麼以人民為優先？

台電和原能會言下之意更把核災撤退，當作是暫時傷害，像地震搖過就沒事一樣。但是，地震災害，是震完了民眾可以自立自強，積極進行重建，可是，核災一旦發生，當地輻射污染可能持續數年，更遑論輻射塵擴散之後，對整體生態產生破壞，讓居民會緩慢地產生各種癌症病變死亡，這些在日本核災之際，歐美專家開始提出，而日本官員卻絕口不提。台灣地小人稠，退無可退，一旦核災發生，從北海岸擴及到大台北，我們就這丁點地，還能退到哪？

日本同樣地小人稠，同樣退無可退，光是福島有六座核電廠，日本總共有 55 座，讓歐美媒體現在一陣譁然，驚訝五十五座之多。看著，日本內閣官房枝野幸男不斷開記者會告知民眾，氫氣爆炸後的輻射外洩劑量不會危害人體健康，幾乎可以想見，他在核災變的事後，在近期的未來，都將繼續隱瞞所有真相，鼓勵大家回到家園，繼續默默生活，這一代和下幾代人不斷地罹癌過世，但絕對跟核災沒關，因為輻射劑量即使在爆炸的現在都沒有超量，也沒有危害人體健康，你們災變過後才發生的死亡，又跟福島核電廠有什麼干係？因此，枝野幸男的「請民眾安心」言行，格外令人毛骨悚然。

台灣很幸運，還沒有發生這麼慘痛的核災，但是，光是台電、原能會這幾天的公關言論來看，他們連日本落實的社區防災、撤退計畫都沒有，輻射危害的專業資訊絕口不提，卻可以臉不紅氣不喘談「人民優先」，他們官僚僵化的思維，掩蓋真相的本領，都不輸枝野幸男，同樣令人毛骨悚然。

最後，台電和原能會最最可惡的論調，就是喊話表示不惜終止核電廠為斷然措施，卻全然不談，關廠、廢機才是另一個考驗的開始，關廠廢機甚至比營運核電廠更困難，成本更高，他們隱藏專業而重要的資訊來欺騙民眾，讓大家以為關廠就沒事了，這跟枝野的行為一樣，令人憤怒，而且毛骨悚然。

官僚殺人，更可怕！！

核電廠不是一般工廠，不能隨便關廠、廢機。日本核電一級技士平井憲夫，在他罹癌過世之前，揭露核電產業危機，就在他的文章前核電廠技師的瀝血控訴，明白提到：

無法廢爐也無法拆除的核電廠

日本國內有許多老舊的核電廠，政府卻不知道處理方式，只能任由它們繼續運轉下去。原來充滿放射能的核電不是想關就能關，想拆就能拆。位於神奈川縣的武藏工業大學裡面有一座 100 瓦的原子試驗爐。因為老舊不堪，造成輻射外漏而被停用。結果計算出來的修理費用是 20 億日幣，廢爐則要花上 60 億日幣，超過大學一整年的預算。現在校方也只好把它放在那裡，等放射能衰退後才能著手整理了。

普通的商業原子爐大都高達 100 萬瓦。真是令人莫可奈何。

『關閉』，監視、管理

為什麼原子爐無法輕易廢爐或拆除？因為核電機組內充滿大量的水蒸氣及冷卻水，如果停機後放著不管，水氣馬上會使機件生鏽，接著使金屬產生破洞，排放出放射能。核電廠只要插入核燃料棒運轉過一次，整座核電廠就會變成一個大型放射性物體。廢爐、拆除，談何容易？就算是放機器人進去作業，它也會馬上因為放射能而短路。

世界上有許多先進國家「關閉」國內核電廠。因為他們無法廢爐、拆除。只能「關閉」。所謂關閉核電廠，就是把發電機關掉，取出核燃料棒。但真正的重頭戲從這裡開始。

為了不讓機組內部的機件生鏽，造成輻射外洩。就算不再發電，也必須把水導入系統，維持機械運轉。當水壓造成配管磨損，或者零件毀損時也必須補修，以免輻射外漏。這些作業必須持續到核電內部的放射能完全衰退為止。

電力公司真的會完善管理這些毫無經濟效益的廢核電廠嗎？他們重來不思考老舊核電廠的處理方式，只會一味計畫增設新的核電廠。我不得不說這個國家真是瘋狂。日本國內即將到達年限的核電機組有幾十座。會為這些核電的去向感到恐懼的，難道只有我嗎？

話說回來，台電和原能會的角色很奇怪，從日本核災事件爆發起，在回應台灣媒體問題時，常常像極了東京電力、日本安保院的發言人，急著為日本核電辯白，當然背後是急著為台灣核電產業辯護。但是，遇到真正應該做的動作，他們卻是紋風不動，要不然就用各種專業術語來灰，讓記者搞不清楚，要不然就出現昨天到今天的掛保證動作。畢竟，我們不需要「公關危機處理」，老百姓要求的是真正的行政危機管理。

罵完話，總還是「慶幸」台灣還沒有發生像福島核電核災變，我們應該要要求總統馬英九：

1.是要跟日本學習沒錯，但是要引以為鑑，了解台灣跟日本一樣，都是地震、海嘯、火山等天災之地，必須心存謙卑，要重新檢討台灣核電政策，核一到核四的防震係數，核四外重啟海底地質調查。千萬不要人定勝天，忽略目前安全係數採取最低標準的事實，而任由原能會官僚地講天災發生的機率很低。

2.督促台電和原能會的核災規劃與落實。（台電和原能會明明也是一個業者，一個監督官員，兩者說話的調調都一樣，怎麼老是相通氣呢？原能會到底有沒有盡監督之責？）

3.啟動國安機制，監控日本福島核電廠產生的輻射塵。（不是只有氣象局、原能會監控就好，不是還有國家級的災難還有什麼研究中心，氣流、環境、海洋的專家咧？）應該要跟日本建立直接聯繫，取得第一手核電廠與輻射塵情報。

看完文章，我們可以做什麼？

請加入反核四，監督核一和核三廠的行列。核四的問題實在太多了，我們現在都還來得及阻止它運轉。

我們可以一起阻止：官僚殺人。

我們可以一起阻止和抗議台電和原能會"掛保證"，卻都不作為的官僚殺人行為。

分享日期時間：2011年3月16日 下午01:14

分享者：新聞諮詢委員會委員 滕西華

各位先進

很抱歉，我已經許久未能參加會議
但本次事件我覺得有些話不說很難受
請原諒我的冒昧

我真是不明白
為何連國家通訊媒體中央社
都要在現在派記者去仙台採訪
只因為記者懂日文
這有甚麼意義？
除了中央社本身也有駐日記者外
日本 NHK 也都全面供應畫面給全球媒體
如此還要從台灣派去重災區採訪
重點是現在日本政府也不建議媒體進入
加上輻射外洩的疑慮
請問
我們的新聞台老闆們
有人真的重視記者的採訪安全嗎？

昭媛問說我們在日本採訪的記者安全嗎？
這句話應該問媒體長官
請問為何一定要派記者去不安全的地區呢？

分享日期時間：2011年3月16日 下午02:16

分享者：新聞諮詢委員會委員 曾昭媛

這是另一篇文章，給大家參考

http://traumanewswatch.blogspot.com/2011/03/blog-post_16.html

2011年3月16日星期三

我可以為您做什麼？赴日採訪的記者們。

3/15 這天，記協、聯合報記者問我記者赴日採訪，需要注意什麼事？討論的議題中，有些是擔心他們的安危，有些是擔心他們把台灣一窩蜂採訪的習慣帶過去，所以我趕快加上一些 FYI

給赴日採訪的記者們，也想再強調一下，從事「新聞與創傷」研究，尤其是記者創傷這部分，接受過很多質疑，例如：不認同記者會有創傷，或有創傷又怎樣，還不是要做新聞，或是台灣又沒有戰地記者或是頻頻有大型災難，受創的機會也小，這樣的研究與在職進修是否必要，也趁著這個機會說明，新聞人員為什麼需要認識創傷，接受創傷素養。

311 地震發生後，很多記者通日文的、略懂日文的甚至不懂的，一律趕鴨子上架搭時間最近的飛機到東京去，這些人可能也沒想到，竟然要去採訪這麼重大的災難，也可能臨時才想應該帶什麼東西？電池、口罩、基本的飲食與水、雨衣、雨傘、採訪裝備、手電筒、免洗衣褲、衛生紙與濕紙巾、可以走泥濘的鞋子、通訊設備等。這不是個選擇題或填充題，而是必須視情境而變的申論題，我長期合作的美國哥倫比亞大學達德新聞與創傷中心，邀請日本資深環境記者撰寫如何報導日本 311 災難的指南，其中令人印象深刻的是，為了採訪福島核電廠的危機，提醒記者必須攜帶 5 至 10 人份的碘化鉀（potassium iodine capsules，台灣又稱碘片），份量要一個月左右，因為除了自己使用，還要給司機與日文翻譯，記者因為會使用部分救援物資，例如：水或食物，也可以將碘片當作回饋。記者也不能忘記攜帶止瀉劑（Imodium），避免因為衛生條件不佳而引發的腹瀉，為了避免屍臭味，也可以帶清爽味道的鼻腔吸入器或凝膠（nasal inhalant or gel），避免過度暴露在屍臭味的不適，快速消磨自己的士氣。

採訪此種災難情境的事前物質裝備也能減少記者的心理壓力，試想如果我是赴日採訪的記者，我會擔心什麼？我會擔心過度暴露在輻射災區，是不是會身體不舒服，會不會有病變，會不會影響我生小孩，只戴口罩、穿雨衣與撐傘的簡單裝備下，大概暴露幾小時就會有危險，跑到鋼筋水泥屋就可以嗎？沖水就可以洗掉大部分的輻射嗎？問題雖不專業卻是最想知道的，這已經讓我擔心到會影響日常生活了！回到台灣後，有人會幫我檢測輻射量嗎？後續的醫療檢測費公司會幫我付嗎？要是發生狀況，我會得到什麼補償？試想這些答案都沒有人可以告訴我，也沒有人管我的後續健康狀況，我會多麼孤立無援，這樣的不快甚至是創傷的經驗會如何影響我的工作與生活。

針對記者創傷的研究，希望記者能做好物質與精神層面的準備，因為新聞室可能隨時把記者丟到一個未知的、危險的境地，有充分準備的記者才能有彈性（resilience）面對任何挑戰，發揮創造力解決困難。記者復原力強也能持續穩定工作，有創傷素養的記者也比較不會追逐受害者，報導面向也會傾向資訊性而非感官性，對整體災民的減災與復災有所幫助，進而讓受災社區與個人都能創傷後成長（post trauma growth），對非災民則是提醒備災與防災的重要。

瞭解事前準備的重要，接下來要討論的是赴日記者的採訪困境，台灣記者各顯神通到受災區，受陷於嚴格的管制，多半在尚能與外界聯繫上的災區進行採訪，其實也就是採訪一些比較表面的題材，例如：警報聲突然響起，記者跟著跑的緊急狀況，地震與海嘯摧殘災區的畫面，或是到避難所拍攝災民，在東京的就是拼了命的追著留學生、台僑生活或是報導限電與交通減班的不便，再誇讚一次日人的排隊文化，卻沒有人報導這樣的應變措施背後的含意。記協也曾問我一個問題，記者要怎樣在日順利採訪，我那時建議記者要趕快與當地外國記者聯誼會取得聯繫，有充分資訊知道如何保護自己，例如：裝備與安全區域的資訊。而達德中心在 3/14 的指南中，更是鼓勵記者參與日本政府為外國記者準備的行程，是另一個可以安全抵達

災區的方式。也許競爭意識較強烈的媒體可能會排斥這樣的安排行程，但是在不影響救災與侵擾民眾為主要考量，是值得媒體有所犧牲。

而記者到日本採訪的意義為何呢？在台灣，如果挺進災區是新聞室最關切的，那日本這次的災難呢？記得波灣戰爭時，當時輿論與研究都批評台灣都是美國觀點，台灣無法派遣記者常被認為是原因之一，這次日本的災難，記者可以前往採訪，為何不去呢？我的淺見是新聞室應該思考，派遣記者到日本，做的東西跟外電有什麼不同，派遣記者來到災區是想要傳達什麼訊息回台灣，想做哪些台灣觀點的新聞，對台灣的防災工作或是其他面向有幫助。如果只是一大堆感人的故事，跟外電有何不同？要是沒有不同，為什麼要打擾災民，不得已使用災區的食物與水、石油等，更糟的是，惡性競爭害的記者為了生出獨家，必須做出一些連自己都覺得不妥的行為或新聞，違背自己意念不說，還要受到輿論批評，雙重傷害。

回到本文的出發點，可以為這些赴日採訪的記者做些什麼（包括平面與電視）？採訪災難的事前準備還可以亡羊補牢，請記者參與文後連結，而現在可以做的，我的淺見是記協或衛星公會可以協助安排記者的保險、建議或規劃避免惡性競爭的採訪限制（例如：完全遵守日本的採訪規定），歸國後的輻射檢測，減少創傷的社會支持系統或醫療，可能的職災賠償等。最後，我希望新聞室與記者能開始關切記者創傷這個議題，在記者強者文化（**macho**）下，承認創傷就是弱者，或是不適合當記者的思想應該轉變，面對每一次的突發狀況，無論是車禍、犯罪，或是天災等規模大小不同的事件，要預設情境做好事前準備；善用社會支持系統抒發創傷壓力，例如：宗教、同儕協助、家庭、醫療；記者本身有創傷素養與復原力，便能以復原力與成長為目標報導新聞，減少無意義的恐慌與恐怖報導。

分享日期時間：2011年3月16日 下午04:08

分享者：新聞諮詢委員會主委 張錦華

大家好，

謝謝昭媛，這篇文章真的很重要，希望新聞工作同仁和主管能更專業的維護自己的安全，以及教育大眾！

文章是許瓊文老師寫的，請大家參考嘍！

分享日期時間：2011年3月16日 下午03:57

分享者：新聞諮詢委員會主委 張錦華

各位好，

這篇文章「**前核電廠技師的瀝血控訴**」幫忙我們認識核能及電廠的問題，很值得大家參考，或許更有許多值得各位發展新聞專題的內容！

從日本震災導致的核電問題，已經逼得我們必須正視

核能對人類的意義到底是什麼？！

分享日期時間：2011年3月16日 下午07:40

分享者：新聞諮詢委員會委員 葉大華

電視台重播日本災難新聞 NCC 要求自律

【2011/03/16 報導】

NCC 表示，由於有民眾反應，部分國內電視新聞不斷重播日本大地震、海嘯等畫面，已經排擠國內重要新聞的播出，因此，NCC 已經去函相關公會和協會，要求電視台在播出災難新聞時，應該自律。（陳鳳如報導）日本發生大地震和海嘯，不過，已經有民眾向 NCC 反應，國內電視新聞最近不斷重播相關災難新聞，已經排擠他們想瞭解國內重要訊息的機會。對此，NCC 發言人陳正倉表示，已經發函給電視協會跟衛星公會，要求各電視台發揮內部自律，陳正倉也說，如果報導的災難新聞內容過於煽情，NCC 將依照相關法令處理。(t) NCC 也表示，目前雖然已經訂有天然災害及緊急事故傳播事業時段徵用實施要點，也就是說，一旦發生風災、水災、土石流、地震、海嘯等災害，除了可以徵用無線廣播電視等傳播事業、要求電視台打跑馬，NCC 也考慮修正要點內容，希望可以強制插撥相關災難新聞，以維護公共安全和公眾福利。

分享日期時間：2011年3月17日 上午10:18

分享者：新聞諮詢委員會委員 許文青

各位伙伴：

以下是我臉書朋友分享的，看完很感慨，也想跟各位分享。

我想表達的是，沒有熱情或正義感，大概很難做記者，但滿腔熱血卻不能受到尊重，是很悲哀的一件事。

這麼長久以來，我聽到太多來自以前媒體朋友的無奈和自我消遣，

我很想知道，大家認為媒體環境到底有沒有改善？

我們的溝通努力和積極推動的自律到底有沒有效果？

輿論壓力有給媒體老闆或收視率一點制衡嗎？

還是只是讓誠心與我們共同奮鬥，來開會的媒體代表主管們左右為難？

很抱歉，因為經常出差大陸和開會，與諮詢會議的時間常無法配合，

我會盡量讓自己跟上大家的腳步。

文青

我們到底哪裡可恥？

XXX 寫於 2011年3月16日 22:08

我完全同意，

我們有很多需要謙卑學習的地方。

但我不知道，我們該感到羞恥的地方是什麼!
我們比很多人更努力工作!
為了這份工，常缺席家庭聚會，很多同業一身病痛。
為了餬口，認了!
但人心是肉做的，記者就不是人嗎?
在災區，你們以為我們不難過嗎?
希望多出一點力，希望可以幫幫忙!
鏡頭呈現出來的哭喊，觀眾不喜歡。
但鏡頭之外的關懷，又有多少人看見了?
跟著一起掉眼淚，還是要把工作做完。這就是基本功課。
並不是所有記者，
都會追問死者家屬：「你感覺怎麼樣，你心情如何？」
大部分的，會基於尊重，關機，並且溝通。
要是真的不願意，基於不打擾，
誰會、誰又想硬上?
我們要畫面，難道我們會不知道，人家也需要沉澱空間嗎?
別一竿子打翻一船人!
我們從事的”賤業”，大家都罵沒營養，
但”沒營養”，正是觀眾喜歡的胃口!
不是我說的，是他 x 的收視率說的!
要是你關機不看新聞台，我沒話說。
但是要是你邊罵邊捨不得轉台，
那請問，你又比記者高尚多少?又何嘗不苛薄?!
新聞環境變成這樣，在裡面打轉的記者的也有很多掙扎，
我們也在尋找平衡點，也在不斷改進，
我們常覺得無力，有時也會想離開，
偶爾做的某則新聞有點糗。
為了生活，我有時妥協、有時忍耐。
但，我從不覺得我是「可恥的!」

日本大地震新聞的處理，個人的看法是：台灣媒體不必太「日本情結」，也不必太「台灣情結」。此話怎麼說呢？

這次日本東北的大地震，台灣電視新聞報導（僅指：新聞報導，不含新聞台的其它節目）的整體表現，比起過去，稱得上進步了。大家仍應給予記者朋友掌聲。

儘管，國內新聞被這麼大的事件擠壓掉，受到NCC的提醒，媒體經營者自當對此重新檢視「新聞分配」的比例；但個人認為，在舉世矚目的大事件中，媒體記者的敬業精神是不容被懷疑的。我們相信台灣記者在大災難事件的處理上，少有人會抱持「落井下石、倖災惹禍」的心態去採訪新聞。若有不當畫面及言行，應該也是出於個人專業素養及面對重大災難新聞處理經驗的不足（少有這類的採訪經驗），而非蓄意。

感謝依玫對NHK新聞報導的分析，提供台灣有線電視台新聞頻道製播新聞時參考。日本公共電視頻道NHK的表現，是累積了一甲子以上的新聞倫理概念及屢次且頻仍的災難新聞處理經驗，而有了今天的成果。也就是，他們因無數次經驗的累積，而建置出一套深厚的「災難新聞處理守則」，譬如：不拍屍體、不強行侵入災區搶拍罹難者特寫畫面、對罹難者家屬採訪，少見（但非未見）硬塞麥克風被拒的畫面。

另外，日本媒體的新聞養成教育，是讓「報導的歸報導，評論的歸評論」；因此，新聞報導罕見評論及夾雜個人觀點；評論回歸專家去說。

因此，對於此次日本大地震，台灣電視頻道新聞台及娛樂台，若有製播相關話題的節目，都應該打出「本節目談話不代表本台立場」等字，才不會引起爭議。

不過，NHK處理新聞也並非完美無瑕。1994年名古屋華航空難，台灣媒體派駐在日本的特派員，面對華航機身上的中華民國國旗與兩三百位罹難者橫陳機場，血肉模糊的景象，是以無比真誠的敬業態度在處理新聞。NHK電視台與日本各大媒體，則跳脫罕見的評論傳統，在「新聞報導」上毫不留情批判台灣政府及華航「事故頻頻」。這或許就是所謂的「民族情結」吧，在人禍與天災間看出了「新聞處理手段」的端倪！

新聞工作是「發乎情、止於禮」的良心工作。這次日本的大災難，相較於NHK，另一家日本商業電視台「富士電視台」某一位女主播的表現又截然不同。相信台灣的媒體朋友在電視頻道上都看到了，她是以如何嬉鬧、攻擊的方式在質疑日本首相；石原慎太郎更罵這個大災難是「天譴」。這是少數個人的偏頗認知。但「鳳凰電視台」的主播卻在播到大地震這則新聞時，不禁同情哽咽。

新聞媒體及新聞人對宇宙萬物具有的悲憫之情，是不應該也不能有國界和地域之分，只能有公義和真理之辨。

名古屋華航空難次年，即1995年，日本大阪及神戶發生大地震，也就是今天大家記憶猶存的「阪神大震災」；當時，美國紐約時報與華爾街日報電子報，對日本處理大災難事件的冷靜、忍耐與有秩序，都給予肯定；這個肯定是立基於日本面對災難的「不屈不撓」精神。但今年3月11日發生的這個大地震；台灣少數幾家電視台的談話性節目，主持人和與談人幾近諂媚的言語，唯日本是尊的談話，又不免令人反感！

這就是媒體如何在「日本情結」與「台灣情結」中拿捏得宜，做出中庸有尊嚴的報導，並有助於台灣的發展和類似事件的未雨綢繆，都有待媒體人一起思考。

P S：以上言論僅代表個人的看法。

分享日期時間：2011年3月17日 下午06:53

分享者：新聞諮詢委員會委員 王麗玲

各位委員及諮詢委員大家平安：

自1000311到現在，每一個人都很關心日本。

而我們一般人唯有透過電視新聞的報導才能知道。

1000312 某2台的新聞台，在新聞報導後在上廣告前，用很恐震的字體加上強烈的語調，要大家收看相關報導！這樣的作法太過份……

1000313 我看到報紙的讀者投書，對有線新聞台的提醒！

1000314 我看見某2台的新聞台，在新聞報導後在上廣告前，播出以人文關懷的新聞影像，讓觀眾感受到我們一起為日本加油，我們真心關切…….

1000315 我感受到主播們的語調用詞，都更專業，同時有幾位主播們的服裝特別用心。

1000311-17 這幾天我敬佩日本的國民，

日本還有那些是值得我們學習的？

當重大事件發生時，我們依然非常需要來自新聞媒體的報導，尤其是電視新聞媒體，這整個團隊都是非常非常辛苦的，我們更關心每一位媒體工作的朋友要健康平安！更謝謝您們！讓我們一起學習加油！

麗玲 飛書 1000317

P.S 以下請參閱我收到的 E-mail 資料截錄文字

「驚～這是日本嗎？千萬災民湧上街頭」，或是主播說，「讓我們來看看畫面有多慘」「簡直是慘絕人寰」或是某主播竟然興奮說著，「這是中央氣象局有史以來第一次發佈海嘯警報耶！」

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	各家新聞台(不含非凡電視台、東森財經台)
播出時間	100年1月X日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
國三女生未婚產子，而各家新聞台卻不斷的在播送，新聞台可否有站在一個孩童母親的立場想過，這樣不斷的播送，會不會對當事人造成影響？	
各新聞頻道回復意見	
<p>※年代回覆意見如下：</p> <p>本台在 100.2.10 這天有關這條新聞的處理，就只做一條，而且我們的確也是站在孩童立場著想：新聞中所提及”無辜女嬰來不及長大”，及”小媽媽身材瘦小，7個月仍未被看出”這些都值不值得報導？是不是應該藉此讓我們的社會省思，父母是不是應該多關懷我們的孩子，注意他們，而不是漠不關心？不管是國三女，亦或是小嬰兒，都應讓他們健康快樂正常的長大！本台新聞並未擴大渲染大做!!在此說明!</p>	
<p>※東森回覆意見如下：</p> <p>國三女生之未婚產子，甚至棄摔嬰兒致死，顯示其家庭、學校，甚至社會，未予足夠之教育，教導其應有的處事方式。報導目的在於提醒、警惕，不在於傷害。該則報導事涉未成年，並無揭露當事人身分，即是希望將當事人家庭受到之影響，降到最低。</p>	
<p>※中天回覆意見如下：</p> <p>本台一開始是接獲馬路邊有棄嬰的訊息，派記者前往了解，發現是被人從二樓拋下。隔天續追新聞警方查出是女學生所為，事關初嘗禁果未婚少年男女無知犯下刑責，媒體有必要報道新聞事件始末昭揭觀眾，並做提醒，對於當事人亦做馬賽克處理，並未探究其隱私，若造成當事人不快，可來電客服轉答，本台定會馬上處理。</p>	
<p>※民視回覆意見如下：</p> <p>一、本台 2/9 報導為女嬰遭棄死亡，目擊者指「男性騎士」涉此犯行，因此本台進行報導。 二、隔日 2/10 案情出現逆轉，目擊者即為涉嫌丟棄女嬰致死的國中女生，基於新聞報導內容出現重大變動，因此本台報導。 三、本台 2/10 報導國三女生未婚產女，從樓上丟棄初生女嬰致死，除【善盡應有之身分保護】外，並提示此行為涉及遺棄罪，讓觀眾收視同時也認知相關法律。</p>	
<p>※三立回覆意見如下：</p> <p>感謝觀眾指正，我們新聞所要探討的是家庭教育問題、愛惜生命、尊重生命的角度，此則也未露出當事人姓名、家屬身分，作侵入式報導。</p>	

※TVBS 回覆意見如下：

TVBS 新聞部會審慎注意新聞題材的選擇與報導角度，務必基於專業考量，也會注意當事人感受。

新聞諮詢委員會議結論與建議

回覆人：各新聞台

諮詢委員：

第二案(NCC 轉民眾反應意見)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	年代、東森、中天、TVBS
播出時間	100 年 02 月 18 日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
<p>日前基隆發生家具行走山倒塌意外，監視器畫面是附近鄰里社區的畫面，結果東森新聞報導成「由現場加油站所提供監視器畫面」（倒塌現場根本完全沒有加油站），年代、中天、中視、TVBS 也都引用相關狀況，但是也都完全報導錯誤，各家新聞媒體連家具行名稱都弄錯(明明是穎泰家具行結果全都報導成友崙家具行)，還引用谷歌街景的畫面來混淆視聽，更誇張的是連平面和電子媒體都弄錯，明明已經營業非常久的時間，但連查證都沒有就說是短時間，請相關單位跟 NCC 發函要求更正道歉。</p>	
各新聞頻道回復意見	
<p>※年代回覆意見如下： 本台調出相關新聞報導，都純指”掌握到監視器畫面”並未特別指出是那裡所提供，而且未特別指出家具行名稱，而本台有提到 75 年整地，82-84 間蓋的，所以本台並未提到”營業非常短的時間”在此說明。</p>	
<p>※ 東森回覆意見如下： 經查，該監視器畫面確由附近社區所提供，使用目的在於報導災變發生時，周遭之狀況，況且，本台報導似未強調是加油站所提供，然若在口語報導中，讓觀眾有所誤會是加油站所提供，亦未傷害任新聞當事人，不明白觀眾所不滿究竟為何。 本台報導，的確是稱其「穎泰家具行」，並無錯報。由於該家具行前身，確為「友崙家具行」，而友崙家具行名稱，就是在谷歌地圖上所顯現，引用谷歌畫面只為比對災變前後的狀況，並非混沌視聽；至於營業時間長短，本台報導也未提及，況且，長短之認定，亦屬相互主觀的問題，不明白為何須為此道歉。</p>	
<p>※中天回覆意見如下： 走山意外事關公共安全，監視器畫面取得來自家具行對面一家商店，記者口白以描述生死一瞬間家具行被壓垮情形，並未提及其家具行名稱或畫面來源，也沒有谷歌街景，因此沒有觀眾所指混淆視聽一事。</p>	

※TVBS 回覆意見如下：

1. TVBS 報導基隆傢俱行倒塌意外，引用附近店家提供監視器畫面，連線與新聞帶中均未提及「現場加油站」。
2. 傢俱行名稱 TVBS 連線報導均為「穎泰家具行」，但其中一則報導引用 GOOGLE MAP 還原附近地形時，衛星照片中該家具行招牌顯示為「友家崙」家具行，事後了解傢俱行曾轉手經營，可能更換過名稱。但這則報導以現場走山情況為主，並未對名稱多做著墨。

新聞諮詢委員會議結論與建議

回 覆 人：年代、東森、中天、TVBS 諮詢委員：

第三案(媒體觀察基金會提供)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	年代新聞台
播出時間	99年11月25日下午07:30
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
報導兔子被虐的畫面，包括高跟鞋踩踏及使用玻璃座壓兔子，未完整做好保護(馬賽克)，如此新聞會讓一些幼童留下不好的影響。	
各新聞頻道回復意見	
其實本台在處理這條新聞的時候，僅在早報0708以讀報(蘋果日報)的方式短短讀過，因為實是極為惡劣的虐待動物行為，極令人不屑與不忍，所以我們要特別說明此是非常不對的行為，且勸導絕不可這樣做！在報紙的極為殘忍照片上，也上了馬賽克的處理，另一張因當時未露出完整動物，但在主播文稿有強調這樣是不可為之行為，已提醒同仁，即使看不清楚，以後是不是連兔子都馬賽克掉，感謝寶貴建議！	
新聞諮詢委員會議結論與建議	

回覆人：李貞儀

諮詢委員：

第四案(NCC 轉民眾反應意見)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	東森新聞台
播出時間	100 年 01 月 28 日 12 時
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
<p>標題：東森新聞造假，請 NCC 處理 內容：NCC 您好：以下轉貼一則東森新聞的假新聞與新聞當事人的解釋，懇請 NCC 處理，看是要罰款，還是要求東森與報導同一則假新聞的其他媒體作出道歉與澄清報導，還當事人清白也杜絕惡質媒體一再捏造假新聞事件。</p> <p>標題：請嚴懲製造假的電視台 內容：http://www.nownews.com/2011/02/22/91-2690944.htm 陳光標買下全部白菜攏假！尖石鄉泰雅族人委屈落淚，內文中媒體錯誤報導指「陳光標把白家種的菜全部買下」的惡媒體就是這則精采的報導是東森寫的 2011/1/28 白菜阿公逝 孫待援 陳光標菜全買，請嚴懲製造假的電視台。</p>	
陳光標買下全部白菜攏係假！尖石鄉泰雅族人委屈吞淚(2011/02/22 10:33)	
生活中心／綜合報導	
<p>陳光標的低調之旅結束後，所引發的後續爭議也正在發酵。陳樹菊昨(21)日表示，根本不認識陳光標，所以對於陳光標聲稱所要提供的協助也完全不知情。今年 1 月新竹縣尖石鄉一名 65 歲泰雅族菜農白坤富因病過世，他靠著賣菜養活 8 個孫子的故事讓不少人感動，因此台灣民眾踴躍購買大白菜，在 1 月 27 日就已經把白爺爺的菜搶購一空。但是後來卻有媒體錯誤報導指「陳光標把白家種的蔬菜全部買下」的新聞，更是害原本熱心的搬運司機與族人遭受質疑與詢問。</p> <p>那羅部落泰雅文苑 2 月 6 日在部落格發表文章《您所知道的部落?!》，指出 1 月 28 日下午某家媒體在新聞標題寫道，「白菜阿公逝 孫待援 陳光標菜全買」，「讓連夜忙了好幾天的搬運司機跟族人便遭受莫名的質疑跟詢問，飛鼠頭目家族同步不停接到質疑電話，甚直接被罵是否詐騙集團！」</p> <p>其實經過台灣網友大量轉寄之後，在 1 月 27 日就將白家的大白菜認購一空。當時負責的族人還留言表示，愛心民眾的電話及留言近千通，實在無法一一回電，也在部落格 PO 文感謝各界的愛心。</p>	

而白家個案在原住民部落僅是冰山一角，部落的原住民大部分靠種植蔬果維生，但因銷售「通路」及「價格」的因素，往往在辛苦數月後，其「收入」卻讓人感到氣餒，導致目前種植意願低落，大部分的部落耕地，因而閒置荒廢，影響部落家庭收入，所以部落的許多孩子在國中畢業後，陷入無力升學的狀況。

泰雅文苑今年成立了「那羅部落蔬果補給站」，期能對部落的家庭經濟有些許的幫助，以嘉惠部落的孩子，成立「原鄉部落蔬果愛心站」，並期盼各界愛心人士能將這份愛延續下去。(責任編輯：姚南宏。)

各新聞頻道回復意見

此報導並非所指之假造新聞，起因在於新竹縣政府的確使用部分陳光標所捐款項，購買白家部分大白菜，本台誤報成購買「全部」，確有疏失。除已派員前往部落致歉，並且另發新聞播出澄清(見附件)，其始末可參見「目擊者」電子報報導 <http://enews.url.com.tw/mediawatch/61877>。

另，在本台澄清報導中，再遭質疑「再度誤解族人的說法，出現『部分媒體卻誤以為陳光標買下尖石鄉種的全部高麗菜』說法」，該說法係當天採訪部落族人摩度巴善所表示。

附件

新竹尖石鄉那羅部落一名白爺爺，生前靠種高麗菜養八孫子，故事感動很多人，一星期後大陸首善陳光標到新竹捐款，縣長將部分善款，買了白爺爺生前種五千五百台斤高麗菜，對外說是陳光標送的，不過部分媒體卻誤以為陳光標買下尖石鄉種的全部高麗菜，導致其他菜農種的高麗菜賣不出去，讓菜農欲哭無淚 =====END=====

[地點] t1 新竹 [b bar6] T2 陳光標買全部高麗菜?誤報害慘菜農 [bar] T2 陳光標買全部高麗菜? 誤報害慘菜農 [bar] T2 冤!菜賣不出去 還被懷疑詐騙集團 [bar] T2 善款買""白""家菜 誤傳買光尖石菜 [bar] T2 十多戶菜農 八萬顆高麗菜滯銷 ::=====OS===== 看到自己種的高麗菜再不採收就要爛掉老爺爺好著急他每天都會像這樣孤身在自己菜園內望菜興歎除了他以外還有新竹尖鄉鄉那羅部落的十多位菜農種的高麗菜全都滯銷而原因竟是一場美麗的誤會 ::=====super===== [super] T1 那羅部落 摩度巴善 +很多媒體說全部買光 +(民眾)認為 +我們都是詐騙集團 +出去(賣菜)的時候 +說陳光標不是買光了 +怎麼還有大白菜 ::=====OS===== 原來之前部落中有一位白爺爺生前靠著賣白菜養八個孫子死後白家經濟沒著落剛好陳光標到新竹捐款四百萬縣長邱鏡淳順水推舟將其中六萬六千塊以陳光標名義買下白爺爺種的其中五千多斤的高麗菜 不過最後卻誤傳誤以為是買下部落裡的全部高麗菜讓白爺爺之外的其他菜農無辜成了受害者 ::=====super===== [super] T1 那羅部落 菜農 +差不多(種了)一萬顆 +(一萬顆?) 對 +擔心銷不出去啊 ::=====super===== [super] T1 那羅部落 菜農 +再賣不出去 +就變成這個樣子 +都開花了有沒有 +這個就沒有用了 ::=====OS===== 因為誤傳造成新竹尖石鄉那羅部落將近八萬顆高麗菜一萬多顆快爛掉現在部落的菜農出面希望還原整起事發原委畢竟被人當成詐騙集團的滋味真

的不好受 [R1] T2 孫宗榮 陳宜宜 新竹報導 =====END=====

新聞諮詢委員會議結論與建議

回覆人：東森新聞台

諮詢委員：

第五案(媒體觀察基金會提供)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	東森新聞台
播出時間	99年12月2日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
不斷的在報導藝人的緋聞，甚至道義人家去偷拍，但是我們看了之後又如何？藝人何某某去吃東西，硬要說他們是男女朋友，實在很沒公德心，就算是真的又能怎樣，這樣的新聞有什麼意義？	
各新聞頻道回復意見	
首先澄清，本台並未「到藝人家偷拍」，也不明白「藝人何某某去吃東西，硬要說他們是男女朋友」所指為何，所以更不明白「很沒公德心」之指責從何而來。藝人緋聞是真是假的新聞報導，是否有意義，確為可討論之議題，然不同之個案所涉及之脈絡皆不同，若以確切個案狀況來討論，似較為具體。	
新聞諮詢委員會議結論與建議	

回覆人：東森新聞台

諮詢委員：

第六案(媒體觀察基金會提供)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	中天新聞台
播出時間	99年11月26日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
選舉前一天中天新聞一直播報槍擊事件，而且接下來幾天都持續播報，並過度刻意描寫兇手與被害人的傷勢，可不可以不要一直刻意描寫嗎？	
各新聞頻道回復意見	
選舉前發生連勝文遭槍擊，本台和它台在當晚幾乎同時揭露此突發狀況，連勝文全國皆知，但歹徒竟以當眾行刑方式，不把法律和政府放在眼裡，其動機為錢？為仇？警檢亦延宕多日才一點一點揭露，由於釐清不易加上事件本身極爆炸性，每天都有人談論此事，包括餐廳、逛街電視牆，實是觀眾相當關心，本台各方面都去採訪報導，儘可能揭露三個w，相關畫面亦遵守選罷法規定和新聞自律原則，並無「刻意」描寫兇手和被害人傷勢。	
新聞諮詢委員會議結論與建議	

回覆人：賴麗櫻

諮詢委員：

第七案(媒體觀察基金會提供)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	民視新聞台
播出時間	99年12月3日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
連勝文事件警方已經展開調查，也傳出候選人及工作人員早與兇手有密切聯繫，而警方病症時當事人有罪，但媒體似乎自行當法官判定，讓全民認為他有罪。	
各新聞頻道回復意見	
<p>本台於99.12.3處理連勝文遭槍擊案後續報導，相關新聞【馬面杜義凱】文稿，是以議員陳鴻源競選總幹事杜義凱回國時發表之談話，做內容分析修列式處理，分為四點：</p> <p>一、杜義凱認識馬面（即兇嫌林正偉）？馬面是杜義凱跟班？</p> <p>二、槍案發生前，馬面與杜義凱有密集電話通聯？</p> <p>三、杜義凱應馬面要求趕赴警局協聘律師？</p> <p>四、陳鴻源總部事前已有鬧場情資？</p> <p>以上四點均由杜義凱本人一一解釋澄清，稿末再佐以內政部長江宜樺的訪問，內容為要求檢察詳查、釐清真相，新聞自始至終皆無【警方並未證實當事人有罪，媒體自行當法官】之情形。</p>	
新聞諮詢委員會議結論與建議	

回覆人：民視新聞台

諮詢委員：

第八案(NCC 轉民眾反應意見)

衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

播出頻道	三立新聞台
播出時間	100 年 02 月 18 日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
日前 2/18 前第一夫人新聞報導， 三立有非常嚴重之錯誤要求道歉， 手銬腳鐐結果三立新聞報導變成手鐐腳銬。	
各新聞頻道回復意見	
感謝觀眾指正，由於當日扁嫂前往培德醫院報到狀況較多，記者口誤將『手銬腳鐐』說成『手 撩腳銬』，絕無其他用意，記者在發現錯誤後，也即時修正，日後將再加強訓練與內部控管， 保持新聞用字遣詞正確性。	
新聞諮詢委員會議結論與建議	

回覆人：朱秉恒

諮詢委員：