

中華民國衛星廣播電視事業商業同業公會

第 17 次新聞諮詢委員會會議 議程

時 間：98 年 08 月 27 日（星期四） 下午 2 時

地 點：年代電視台十一樓會議室(台北市瑞湖街 39 號 11 樓)

主 席：張主任委員錦華

出席人員：本會新聞諮詢委員會委員

列席人員：本會新聞自律委員會委員

壹、主席致詞

貳、請討論關於處理原住民新聞相關事宜。

(馬躍 比吼委員提請討論案，詳見新聞影片)

一、災後 8 天才脫困，小女孩餓壞了。(2009-08-15)(東森)

二、佛光山開放抽菸、嚼檳榔 災民「揪感恩」。(2009-08-20)(中天)

三、偷漂流木發颱風財。(2009-08-11)(東森)

參、討論議題

一、近日相關新聞案例討論。

(第一案至第五案例為媒體觀察基金會提供，如附件一，P2—P11)

(第六案例為 NCC 提供，如附件一，P12)。

肆、臨時動議

伍、散會(17:30)

第一案

播出頻道	各新聞台
播出時間	98年7月12至98年7月15日
<p align="center">播出內容違反新聞自律綱要之情節</p>	
<p>Michael Jackson 的逝世是全球樂迷的重大損失，更是台灣歌迷的莫大遺憾！Michael 曾來台演出兩次，他對台灣民眾非常友善。他的數度來訪，打開了台灣的國際知名度，也直接引領了世界一流藝術工作者來台表演與展出，其對台灣國際地位的提升有莫大的提攜與貢獻。</p> <p>Michael 生前對台灣印象非常好，但國內媒體朋友在他死後，數度引用未經查證的小道消息與八卦報導。諸如『驗屍報告曝光』（事後已經洛杉磯官方否認『漂白整形』（已有 Michael 皮膚科醫師出示診斷證明與照片，證明他是白斑症患者！而且只有鼻樑骨經兩度整形，並非『變臉』）媒體朋友熱衷於引用英國知名不入流小報『太陽報』（詆毀黛安娜王妃與捏造名流訊息之始作俑者）以及名不見經傳之小報謬誤報導，已經引發國內廣大觀眾與數以萬計 Michael 歌迷的憤怒與不解！</p> <p>為了提升台灣國際水準以及國內報導 Michael 新聞之正確性，在此提供 Michael Jackson 已經查證之正確訊息以及生前資訊，供媒體朋友們參考及選用。Michael Jackson 為舉世皆知之流行藝人，其影響廣大之程度震古鑠今！敬請媒體朋友尊重 Michael 生前之音樂貢獻與典範懿行，切勿以訛傳訛進而導致貴公司之專業形象破滅及台灣國際形象損毀。</p> <p align="right">您的忠實觀眾 林彥伶 敬上。</p> <p>※有鑑於麥可個人聲譽以及生平，被幾場官司以及八卦小報破壞的淋漓盡致。讓許多世人的雙眼被蒙蔽。身為歌迷的我們，也許能盡的最大力量。就是為他平反事實。使他含冤得雪。</p> <p>首先，個人分析破壞麥可最嚴重的兩件事。澄清目標：1. 漂白 2. 戀童 主要最大目標就是要讓這兩件事還原真相與澄清事實。 可供報導，有史實資料以及國外簡報的新聞。 (最好有國外的報導影片或是簡報較有公信力)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 麥可少數未化妝之照片（蒐集網路得來） http://www.youtube.com/watch?v=15TSEKXXIvI (影片來源:Youtube) 2. 國外的膚色澄清新聞- 麥可令人困惑的膚色之謎 (CNN) http://www.cnn.com/2009/HEALTH/07/06/skin.color.vitiligo/index.html By Madison Park 3. 1993 歐普拉專訪 The Oprah Winfrey Interview (來源：M.J 顫慄台灣 Magazine) http://blog.xuite.net/yangshulie/MichaelJackson/20006215 (澄清了象人、空氣艙等有名事件，算是最好的訪問之一) 	

4. 2003 年褻童案，法庭詰問全文與事件經過（這部分希望能有國外的來源）
<http://www.wretch.cc/blog/cartoonssell/18494262> (By 無名粉絲)
5. 麥可在法庭開庭前的訪問影片（影片來源：土豆網）
http://www.tudou.com/programs/view/q_8ZpgXOTRU/ 出處：News Of The World 網站
<http://www.newsoftheworld.co.uk/news/391017/Michael-Jacksons-video-nasty.html>
6. 電視紀錄片-「走進麥可森」（The Michael Jackson Interview）
<http://www.tudou.com/programs/view/OurMba5rs6g/>（土豆網）
7. 褻童案後首次接受訪談 2003 年 12 月 25 日受訪全文（來源：M.J 顫慄台灣 Magazine）
<http://blog.xuite.net/yangshulie/MichaelJackson?st=c&w=1336842&p=6>
（有提到美國種族歧視的可怕，還有司法的惡劣，進警局被欺負的經過）
8. 麥可與小孩嬉戲之影片《麥可·傑克遜的私人家庭電影》
<http://www.tudou.com/playlist/playindex.do?lid=6320599&iid=32138752&cid=14>
（影片來源：土豆網）80 分鐘影片。
9. 03 年麥可性侵世紀審判 過程起伏曲折 (TVBS)
http://www.tvbs.com.tw/news/news_list.asp?no=nancy20050614142608
<http://www.fx120.net/nxtd/lxbg/mxgsz/200504281440346498.htm>
（該文指出男童當年受到教唆，並在學校中坦白）
10. 麥可皮膚科醫生 Arnold Klein 澄清麥可皮膚問題與親生小孩（奇摩新聞）
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090709/11/1mqvh.html>

※其他，污穢新聞，不實報導-----

麥可傑克遜驗屍報告！？人都死了還在拿他開玩笑！

<http://shintaro.pixnet.net/blog/post/24506885>

各新聞頻道回復意見

※年代回覆如述：

感謝觀眾提供的資訊。國際新聞因為多是引述外電，在查證工作上有實質上的困難。(年代王希文)

接下頁

※東森回覆如述：

美國流行音樂天王麥可傑克森過世，是樂壇重大損失，更是全球歌迷難以承受之痛。東森新聞台以最全方位與高度誠意，進行全面性報導，以能滿足閱聽大眾知的權利。

麥可生前即為全世界最知名的公眾人物之一，但無可諱言地，他也是一位爭議性人物，生前一舉一動，不論在美國本地或全球，都是媒體關注焦點。過世後，個人傳聞，友人引述，親人爆料，各種報導，不論正面負面，更引起世人好奇。身為專業新聞媒體，本台以客觀，完整報導角度，為全國民眾服務。在此期間，所有與麥可相關新聞，皆以兩面俱陳與不偏不倚的平衡方式處理，並以嚴謹和嚴肅的認真態度，更不斷以不同角度，呈現這位流行樂天王巨星多元且真實的一面。

已逝者，無法為自己答辯，但麥可過世後，有關負面訊息不斷傳出，如一一報導，對死者並不公平，本台報處理時，加以平衡，多次提及他為弱勢聲援，捐贈鉅款協助改善兒童醫療，以及被提名諾貝爾和平獎，強調他熱心參與慈善活動的事蹟。為避免麥可的音樂成就與貢獻，因負面訊息而遭到模糊和抹滅，本台更進一步製作”麥可歌故事”系列專題報導長達月餘，試圖以完整希望世人勿忘麥可在流行音樂與舞蹈上的卓越表現。

在麥可追思會當日，本台更開闢特別節目追悼麥可，節目中並請曾在台灣二度舉辦麥可演唱會的西洋音樂教父余光，和觀眾分享他和麥可的近距離接觸，以及他本人鮮少公開談論的兩人互動和私人情誼。透過余光先生的尾尾道來，和他對麥可音樂成就的深刻剖析，如此兼具深度，廣度以及當天告別式的現場報導，引起觀眾廣大迴響。

新聞報導重視客觀與真實，因此即使有負面相關報導，就新聞專業角度而言，絕不能因個人情緒而刻意忽視。麥可是流行天王，但走下舞台，和你我一樣也是平凡的人。但身為公眾人物，他的一舉一動，必然得到更多的關注。麥可過世，歌迷心中的悲痛，本台深感誠同情與理解，但回歸新聞專業，一切報導必須做到客觀與平衡。就林小姐文中所指名不經傳，不入流小報（如英國太陽報），實屬個人價值判斷，如本台如有援引該報訊息，新聞中都會加以說明出處，提供觀眾參考。有重要人士談話，一定直接使用當事人口白。嚴謹的態度，就是希望讓觀眾得到最正確的報導。

至於林小姐所指麥可漂白，戀童等負面報導。本台處理時，並無意在無法證實的新聞上去強調。不過麥可漂白一事，其實只有他自己否認，並沒有相關醫學的證據能證實或否認。戀童一事，則是麥可 1993 和 2003 年遭到的指控。一起庭外和解，一起證據不足結案。這些客觀事實，在本台報導時均已確實反映。(東森高政義)

※中天回覆如述：

本台引用外電報導或製播特別節目，皆謹慎從事，未刻意批判或損及 Michael 形象。(中天蔡慧琳)

※民視回覆如述：

本公司報導麥可新聞，均來自合法採購之外電訊息，自律嚴謹。林彥伶觀眾所建議之影片來源，仍有侵犯著作權之疑慮，宜請相關單位轉達告知。(民視胡婉玲)

※三立回覆如述：

本台報導搖天王麥可傑克森猝死的新聞，從 0626 到 0824 近兩個月的新聞發展，統計總報導新聞則數約在 100 則，其中對麥可傑克森的報導幾乎是在他一生對音樂界的貢獻與傳奇，當然對他的皮膚有黑轉白，患了白斑病也有所報導，相關新聞訊息全數以外電來源為主，其中還輔以國內醫界對此病的說明，至於麥可傑克森的整型情形，新聞內容也有著墨，畢竟那是他的特色，但新聞內容也輔以國內醫師的說明，至於麥可戀童的司法事件，在新聞報導中，是以美國官司的判定為基調報導，還特別把麥克的自白說明放在新聞內。(三立葉蔚)

※TVBS 回覆如述：

謝謝指教。麥可傑克森新聞多來自外電編譯報導，會加強國際中心外電訊息多方求證能力。(TVBS 詹怡宜)

※非凡回覆如述：

當天我們根據外電製作了 6 則相關新聞，敘述麥可成長過程及成名。唱片狂賣的旋風，並表達全球歌迷對他猝死的哀悼之情，新聞中有提及麥可『變臉』整型的傳聞，但並無詆毀之意，只想表達藝人愛美及注重外表的一種現象，至於『戀童』傳聞，本台則完全沒有提及！(非凡採訪主任傅秀玉)

新聞諮詢委員會議結論與建議

詳見會議記錄

回覆人：各新聞台

諮詢委員：

媒觀提供衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

第二案

播出頻道	各新聞台
播出時間	98年8月9日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
<p>這次颱風來襲，媒體很快就將訊息傳達出來，讓觀眾知道災害嚴重性，也提供了許多救災的資訊，非常辛苦。不過因為訊息太多，偶而還是出現錯誤的消息，例如有報導橋下發現三十多具屍體，後來發現是烏龍。希望媒體報導這類緊急重大災害新聞時，還是能先小心查證。</p>	
各新聞頻道回復意見	
<p>※年代回覆如述：謝謝觀眾的提醒。年代新聞一直本著小心求證的精神，處理所有的訊，未來也將更努力做好求證的工作。(年代王希文)</p>	
<p>※東森回覆如述：莫拉克颱風災情嚴重，東森報導都以民眾或鄉長等單位回報為主，並不斷與中央救災中心保持聯繫，若偶有錯誤訊息，都在第一時間更正。(東森高政義)</p>	
<p>※中天回覆如述：中天新聞台當依此自律精神處理風災新聞。(中天蔡慧琳)</p>	
<p>※民視回覆如述：已以本次災情新聞經驗為鑑，於採訪與編輯部門，執行新聞來源多重檢驗機制。(民視胡婉玲)</p>	
<p>※三立回覆如述：有關在颱風期間橋下發現30多具屍體的新聞訊息，三立新聞台並無報導。而颱風期間確有此一訊息的傳聞，三立新聞台在查證過當地警方與消防隊後，決定不報導與傳達達此一訊息。(三立葉蔚)</p>	
<p>※TVBS回覆如述：颱風與風災期間，民眾需求大量訊息，做為負責任媒體，本台要求採訪中心與編輯台不求搶快，需仔細確認播出正確訊息，將錯誤率降至最低，以不負觀眾付託。若仍不慎出現失誤，會檢討改進。(TVBS 詹怡宜)</p>	
<p>※非凡回覆如述：本台有小心求證，避免錯誤訊息的發佈！並且秉持死亡人數寧可慢不可錯的態度，避免對觀眾產生太大衝擊，造成二度傷害！(非凡採訪主任傅秀玉)</p>	
新聞諮詢委員會議結論與建議	
<p>詳見會議記錄</p>	

回覆人：各新聞台

諮詢委員：

媒觀提供衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

第三案

播出頻道	各新聞台
播出時間	98年8月14日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
<p>這次土石流造成小林村整村淹沒，有村民認為是越域引水工程造成的，但是引水工程跟土石流、滅村的關係需要科學鑑定，電視台在處理這種議題時，應該更謹慎，避免用武斷的字眼。另外，記者在報導這次風災新聞時常身陷險境，令人捏把冷汗，不曉得是記者太勇敢還是電視台要求？希望像「平宗正」這樣的事件不要重演才好。</p>	
各新聞頻道回復意見	
<p>※年代回覆如述： 在年代新聞員工守則與自律公約中，都有特別條文提醒記者，在進行採訪任務時，應注意自身安全，應有「人身安全重於報導和設備的概念」。新聞部主管也會在每次重大新聞事件發生時，不斷提醒前線採訪同仁，勿涉足危險地區，未來也會持續加強這個部分。(年代王希文)</p>	
<p>※東森回覆如述： 感謝關心，東森除了全力報導災情，也叮嚀記者小心安全，並為每個前線同仁加保500萬意外險。(東森高政義)</p>	
<p>※中天回覆如述： 本台「越域引水」乃引用專家說法，並未下定論；同時要求前往災區採訪的記者注意安全，勿以身涉險(中天蔡慧玲)</p>	
<p>※民視回覆如述： 1.有關越域引水相關新聞，本公司謹遵平衡、公正之新聞報導原則，並未武斷指涉，感謝提醒。 2.再高的收視率比不上記者一條命，記者工作原是高風險行業，惟本公司已再三提醒同仁「生命第一，工作第二」。(民視胡婉玲)</p>	
<p>※三立回覆如述： 小林村的滅村是否與越域引水工程有關，這是需要專家的調查，才能確定，因此，三立新聞台在報導相關新聞時，除了小林村民的現場陳情外，也都加入了相關專家的訪問，及水利單位主管的說詞，盡可能讓各方說法呈現，而目前雄檢也已經分案調查相關情形。(三立葉蔚)</p>	

※TVBS 回覆如述：

越域引水工程與小林村土石流是否相關，學界意見並不相同，且本台製作「TVBS 前線報告」專題報導之一，探討土石鬆動禍因，發現包含早期原始林砍伐、山坡地超限開發、乃至 921 造成的土地變化都可能是造成南台灣山區土石流原因，本台仍將持續加強專業報導。

TVBS 新聞部一再提醒同仁重視採訪人身安全，不鼓勵冒險，並通知攝影記者有權依自身感受判斷拒絕進入危險路段，希望在為民眾提供第一手訊息時，仍以安全為先。
(TVBS 詹怡宜)

※非凡回覆如述：

本台對風災的報導一向比較著重在對產業界衝擊的角度，對記者的人身安全也多所注意！而越域引水工程屬水土保持之專業領域，在未經專家鑑定之前無法有所定論，所以本台在提及此爭議時，皆以保留角度切入，且著墨不多！（非凡採訪主任傅秀玉）

新聞諮詢委員會議結論與建議

詳見會議記錄

回覆人：各新聞台

諮詢委員：

媒觀提供衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

第四案

播出頻道	東森電視台
播出時間	98年8月3日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
滿身酒氣跑通告 傅天穎貪杯？身為原住民的她，喜歡貪喝兩杯，傅天穎貪杯跟原住民有何關聯？	
各新聞頻道回復意見	
過去已一再教育記者，勿在新聞報導中作任何不必要、不應該之負面聯結，負責傅天穎相關新聞報導的記者與主管，已予告誡，並且修正該新聞的報導角度。新聞第一時間播出後，即有觀眾來電反應恐有不妥，本台已在第一時間修改內文。	
新聞諮詢委員會議結論與建議	
詳見會議記錄	

回覆人：高政義

諮詢委員：

媒觀提供衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

第五案

播出頻道	東森電視台
播出時間	98年8月13日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
<p>我覺得在訪問黃金寶那3位倖存者的那位主播劉寶傑，真的太沒同理心了，人家都已經難過成這樣，還一直問對方難不難過。換成是你家發生，你難不難過啊？人家在訴說過程時，並不是你們新聞台想聽到的就又開他們說話，沒看到他們3個都已經驚嚇過度，為什麼你們的訪問讓人感受不到你有同理心呢？！說那些廢話問那些讓人一直在回想那種驚嚇，不覺得很慘忍嗎？！你們新聞台賺這種收視率太過分了，請報一些有意義的！</p>	
各新聞頻道回復意見	

接下頁

關鍵時刻於八月十三日(週四)製播黃金寶、姚茂雄、翁瑞琪等三位小林村災民後，引發廣大的迴響。有人直接連繫製作單位希望以積極的行動捐款協助災民，但也有不同意見，認為節目製作單位不該邀訪三位災民，理由是「殘忍」、「不人道」等等。

檢視八八水災爆發後，政府救災行動的怠惰與不力，即便是二十天後的今天，仍不禁令人搖頭；非經由媒體公開批判的力量，不足以令其「動起來」，而這也是關鍵時刻製播八八水災系列內容的本意與精神。八月十二日，製作單位經由友人連繫，得知黃金寶等三位小林村倖存災民願意上節目，說明小林滅村的來龍去脈，於是進行邀訪事宜。

為什麼小林村這3位倖存者在歷經人生這麼大的劫難，還願意上節目？這是因為部分媒體在報導滅村慘劇時，有諸多謬誤說法，例如兩隻狗兒引領他們逃生，情節宛如「卡通」等等。他們不願意自己最慘痛的人生經驗遭到誤導甚至「神話」，所以他們希望「說清楚，講明白」，而外界若想幫助或了解他們，也才能從這裡清楚了解整個來龍去脈。

回顧製作單位邀訪的當天八月十三日，已是災後五天，當時仍有眾多災民亟待援助，可是政府救援表現卻荒腔走板，所以製作單位也希望透過這3位倖存者的現身說法，讓政府了解他們逃難的艱辛與喪親的悲痛，以及還有哪些後續救援需加快腳步。

關鍵時刻工作同仁經與小林村3位災民連繫後，隨即安排所有的接送事宜。而當工作人員赴高鐵車站接他們3位時，印入眼簾的第一印象就能肯定「這3人就是我們的受訪對象」。因為，他們與進出高鐵的所有旅客都不同——3人手上拿著一瓶礦泉水，兩人腳上穿著藍白拖，另外一人則是穿著廉價的室內拖，而服裝則是民間單位所提供的一般衣著——那種感覺、那種差距，絕非你我所能想像。

有一名觀眾指責製作單位不人道，「不安排後續的協助及安頓，反而要他們穿著逃難好幾天的衣服上電視」。其實，不是製作單位要求，而是他們唯一有的就是這套衣服和那雙拖鞋。

製作單位與他們初步溝通之後，了解到他們已孑然一身，全身上下什麼都沒了，唯一有的就只是身上那套民間所捐助的衣服和鞋子，而直到本集節目播出之時，政府單位沒有一人對他們進行任何後續安置、撫恤，完全是由民間伸出援手。也因此節目前製作業中，工作人員無不強忍激動情緒，希望透過節目的播出，為他們與其他災民帶來更多、更快的協助。節目結束，工作人員在送他們搭高鐵南下並找朋友陪同回安置中心後，大家依然心情澎湃，也不禁為他們的悲慘遭遇難過落淚。

觀之這次災情的慘重，最初還是民眾透過媒體的發聲，才讓大家知道實際的真相；也因此，本集節目的製播是為秉承媒體第四權的精神，希望督促政府加速後續的救援與安置措施，否則任由災民流離失所，哪有「人道」可言？節目的製作本其善意，但其中若有不完備之處，關鍵時刻製作單位也願意在未來朝更周延、更謹慎的方向來努力。

新聞諮詢委員會議結論與建議

詳見會議記錄

回覆人：高政義

諮詢委員：

NCC 提供衛星電視新聞頻道違反自律綱要內容反映提案表

第六案

播出頻道	中天電視台
播出時間	98年6月13日
播出內容違反新聞自律綱要之情節	
<p>中天新聞台6月13日約13:16之「工作6天就酗酒 小三女氣父不長進」也就是追蹤寫信給麥當勞叔叔請幫忙爸爸找工作的小女孩，新聞內容出現疑可能揭露小女孩身分的情節。</p>	
各新聞頻道回復意見	
<p>小女孩部分已柔焦處理，惟陳父部分的薪資單姓名和面貌未予馬賽克，仍有揭露小女孩身分之虞，事後已重新處理畫面，並要求類似新聞謹慎處理。</p>	
新聞諮詢委員會議結論與建議	
詳見會議記錄	

回覆人：蔡慧琳

諮詢委員：